

Grundlagen des relationalen Modells

- Das relationale Modell
- Verfeinerung des relationalen Schemas
- Relationale Algebra
- Relationenkalkül



Kapitel 3

Grundlagen des relationalen Modells

Seien D_1, D_2, \dots, D_n Domänen (Wertebereiche, Mengen)

- Eine Relation ist eine Teilmenge $R \subseteq D_1 \times \dots \times D_n$
- Bsp.: $Telefonbuch \subseteq string \times string \times integer$

- Ein *Tupel* ist jedes Element $t \in R$ von R
Bsp.: $t = („Mickey Mouse“, „Main Street“, 4711)$
- *Schema*: legt die Struktur der gespeicherten Daten fest
Bsp.:

$Telefonbuch: \{[Name: string, Adresse: string, Telefon#: integer]\}$

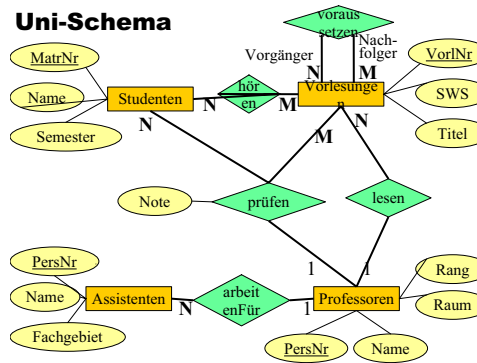
Telefonbuch		
Name	Straße	Telefon#
Mickey Mouse	Main Street	4711
Mini Mouse	Broadway	94725
Donald Duck	Broadway	95672
...

- **Ausprägung**: der aktuelle Zustand der Datenbasis
- **Schlüssel**: minimale Menge von Attributen, deren Werte ein Tupel eindeutig identifizieren
- **Primärschlüssel**: wird unterstrichen
 - Einer der Schlüsselkandidaten wird als Primärschlüssel ausgewählt
 - Hat eine besondere Bedeutung bei der Referenzierung von Tupeln

Telefonbuch		
Name	Straße	Telefon#
Mickey Mouse	Main Street	4711
Mini Mouse	Broadway	94725
Donald Duck	Broadway	95672
...

- Die Festlegung eines (Primär-)Schlüssels ist eine Designentscheidung.
- Bei einer gegebenen Datenbank wird dann bei einer Konsistenzprüfung überprüft, ob sie dieser Einschränkung gehorcht.

Uni-Schema



Relationale Darstellung von Entitytypen

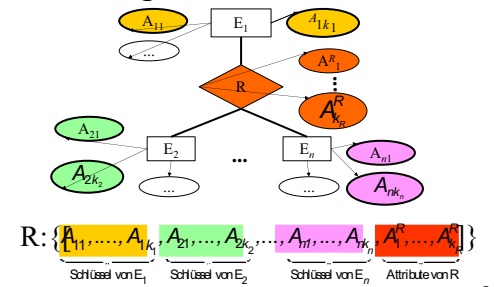
Studenten: $\{[MatrNr: integer, Name: string, Semester: integer]\}$

Vorlesungen: $\{[VorNr: integer, Titel: string, SWS: integer]\}$

Professoren: $\{[PersNr: integer, Name: string, Rang: string, Raum: integer]\}$

Assistenten: $\{[PersNr: integer, Name: string, Fachgebiet: string]\}$

Relationale Darstellung von Beziehungen



Ausprägung der Beziehung hören

Studenten	hören	Vorlesungen
MatrNr	MatrNr	VorNr
26120	26120 5001	5001
27550	27550 5001	5001
27550	27550 4052	4052
28106	28106 5041	5041
28106	28106 5052	5052
28106	28106 5216	5216
28106	28106 5259	5259
29120	29120 5001	5001
29120	29120 5041	5041
29120	29120 5049	5049
29555	29555 5022	5022
25403	25403 5022	5022
29555	29555 5001	5001

Beziehungen unseres Beispiel-Schemas

hören : $\{[MatrNr: integer, VorNr: integer]\}$

lesen : $\{[PersNr: integer, VorNr: integer]\}$

arbeitenFür : $\{[AssistentenPersNr: integer, ProfPersNr: integer]\}$

voraussetzen : $\{[Vorgänger: integer, Nachfolger: integer]\}$

prüfen : $\{[MatrNr: integer, VorNr: integer, PersNr: integer, Note: decimal]\}$

Verfeinerung des relationalen Schemas



1:N-Beziehung

- Initial-Entwurf
- Vorlesungen** : $\{[VorNr, Titel, SWS]\}$
- Professoren** : $\{[PersNr, Name, Rang, Raum]\}$
- lesen** : $\{[VorNr, PersNr]\}$

Verfeinerung des relationalen Schemas

1:N-Beziehung

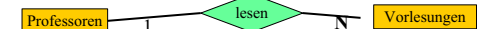
- Initial-Entwurf
- Vorlesungen** : $\{[VorNr, Titel, SWS]\}$
- Professoren** : $\{[PersNr, Name, Rang, Raum]\}$
- lesen** : $\{[VorNr, PersNr]\}$
- Verfeinerung durch Zusammenfassung
- Vorlesungen** : $\{[VorNr, Titel, SWS, gelesenVon]\}$
- Professoren** : $\{[PersNr, Name, Rang, Raum]\}$

Regel

Relationen mit gleichem Schlüssel kann man zusammenfassen **aber nur diese und keine anderen!**

Ausprägung von Professoren und Vorlesung

Professoren				Vorlesungen			
PersNr	Name	Rang	Raum	VorNr	Titel	SWS	Gelesen Von
5001	Grundzüge	4	2137	5001	Grundzüge	4	2137
5041	Ethik	4	2125	5041	Ethik	4	2125
2125	Sokrates	C4	226	5043	Erkenntnistheorie	3	2126
2126	Russel	C4	232	5049	Mäeutik	2	2125
2127	Kopernikus	C3	310	4052	Logik	4	2125
2133	Popper	C3	52	5052	Wissenschaftstheorie	3	2126
2134	Augustinus	C3	309	5216	Bioethik	2	2126
2136	Curie	C4	36	5259	Der Wiener Kreis	2	2133
2137	Kant	C4	7	5022	Glaube und Wissen	2	2134
				4630	Die 3 Kritiken	4	2137



Vorsicht: So geht es NICHT

Professoren					Vorlesungen		
PersNr	Name	Rang	Raum	liest	VorNr	Titel	SWS
2125	Sokrates	C4	226	5041	5001	Grundzüge	4
2125	Sokrates	C4	226	5049	5041	Ethik	4
2125	Sokrates	C4	226	4052	5043	Erkenntnistheorie	3
...	5049	Mäeutik	2
2134	Augustinus	C3	309	5022	4052	Logik	4
2136	Curie	C4	36	??	5052	Wissenschaftstheorie	3
					5216	Bioethik	2
					5259	Der Wiener Kreis	2
					5022	Glaube und Wissen	2
					4630	Die 3 Kritiken	4

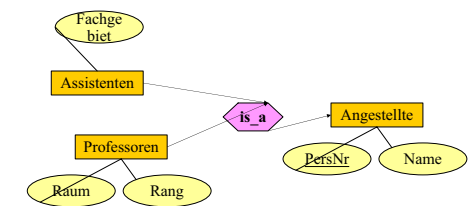


Vorsicht: So geht es NICHT: Folgen -> Anomalien

Professoren				Vorlesungen			
PersNr	Name	Rang	Raum	liest	VorNr	Titel	SWS
5001	Grundzüge	4			5001	Grundzüge	4
5041	Ethik	4			5041	Ethik	4
2125	Sokrates	C4	226	5041	5043	Erkenntnistheorie	3
5049	Mäeutik	2			5049	Mäeutik	2
4052	Logik	4			4052	Logik	4
5052	Wissenschaftstheorie	3			5052	Wissenschaftstheorie	3
5216	Bioethik	2			5216	Bioethik	2
5259	Der Wiener Kreis	2			5259	Der Wiener Kreis	2
5022	Glaube und Wissen	2			5022	Glaube und Wissen	2
4630	Die 3 Kritiken	4			4630	Die 3 Kritiken	4

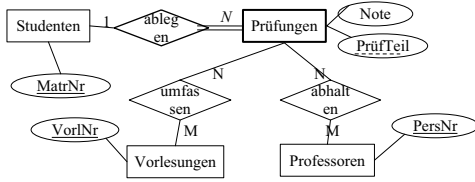
- Update-Anomalie: Was passiert wenn Sokrates umzieht?
- Löschanomalie: Was passiert wenn „Glaube und Wissen“ wegfällt?
- Einfügeanomalie: Curie ist neu und liest noch keine Vorlesungen? (\rightarrow Funktionale Abhängigkeiten)₅

Relationale Modellierung der Generalisierung



Angestellte: $\{[PersNr, Name]\}$
 Professoren: $\{[PersNr, Rang, Raum]\}$
 Assistenten: $\{[PersNr, Fachgebiet]\}$

Relationale Modellierung schwacher Entitytypen



Prüfungen: $\{[MatrNr: integer, PrüfTeil: string, Note: integer]\}$
 umfassen: $\{[MatrNr: integer, PrüfTeil: string, VorlNr: integer]\}$
 abhalten: $\{[MatrNr: integer, PrüfTeil: string, PersNr: integer]\}$

Man beachte, dass in diesem Fall der (global eindeutige) Schlüssel der Relation *Prüfung* nämlich *MatrNr* und *PrüfTeil* als Fremdschlüssel in die Relationen *umfassen* und *abhalten* übernommen werden muss.

Die relationale Uni-DB

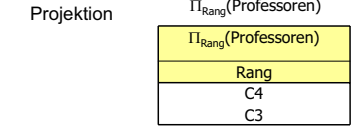
Professoren				Studenten			Vorlesungen			
PersNr	Name	Rang	Raum	MatrNr	Name	Semester	VorlNr	Titel	SWS	gelesen von
2125	Sokrates	C4	226	24002	Xenokrates	18	5001	Grundzüge	4	2137
2126	Russel	C4	232	25403	Jonas	12	5041	Ethik	4	2125
2127	Kopernikus	C3	310	26120	Fichte	10	5043	Erkenntnistheorie	3	2126
2133	Popper	C3	52	26830	Aristoxenos	8	5049	Mäeutik	2	2125
2134	Augustinus	C3	309	27550	Schopenhauer	6	4052	Logik	4	2125
2136	Curie	C4	36	28106	Carnap	3	5052	Wissenschaftstheorie	3	2126
2137	Kant	C4	7	29120	Theophrastos	2	5216	Bioethik	2	2126
				29555	Feuerbach	2	5259	Der Wiener Kreis	2	2133
							4630	Die 3 Kritiken	4	2137

Professoren				Studenten			Vorlesungen			
PersNr	Name	Rang	Raum	MatrNr	Name	Semester	VorlNr	Titel	SWS	gelesen Von
2125	Sokrates	C4	226	24002	Xenokrates	18	5001	Grundzüge	4	2137
2126	Russel	C4	232	25403	Jonas	12	5041	Ethik	4	2125
2127	Kopernikus	C3	310	26120	Fichte	10	5043	Erkenntnistheorie	3	2126
2133	Popper	C3	52	26830	Aristoxenos	8	5049	Mäeutik	2	2125
2134	Augustinus	C3	309	27550	Schopenhauer	6	4052	Logik	4	2125
2136	Curie	C4	36	28106	Carnap	3	5052	Wissenschaftstheorie	3	2126
2137	Kant	C4	7	29120	Theophrastos	2	5216	Bioethik	2	2134
				29555	Feuerbach	2	5259	Der Wiener Kreis	2	2133
							4630	Die 3 Kritiken	4	2137

Die relationale Algebra

- σ Selektion
- π Projektion
- × Kreuzprodukt
- ⋈ Join (Verbund)
- ρ Umbenennung
- − Mengendifferenz
- ÷ Division
- ∪ Vereinigung
- ∩ Mengendurchschnitt
- ⋈ Semi-Join (linker)
- ⋈ Semi-Join (rechter)
- ⋈ linker äußerer Join
- ⋈ rechter äußerer Join

Die relationalen Algebra-Operatoren



- Die Projektion wählt (eine oder mehrere) Spalten der Relation aus.
- Duplikate im Ergebnis werden nur einmal gelistet (aufgrund der Mengensemantik des Relationenkalküls)

Die relationalen Algebra-Operatoren

Selektion

$\sigma_{Semester > 10}$ (Studenten)

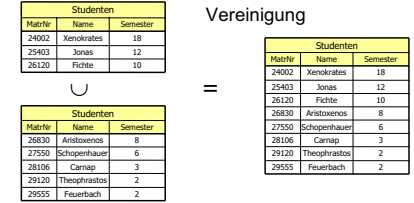
MatrNr	Name	Semester
24002	Xenokrates	18
25403	Jonas	12

- In der Selektion $\sigma_F(R)$ ist das Selektionsprädikat F eine Formel, die aufgebaut ist aus
 - Attributnamen von R und Konstanten
 - $=, <, >, \geq, \leq, \neq$
 - den logischen Operatoren \wedge, \vee, \neg

Das Ergebnis von $\sigma_F(R)$ besteht aus allen Tupeln t $\in R$, die F erfüllen, wenn jedes Auftreten eines Attributes A durch den Wert t.A ersetzt wird.

Die relationalen Algebra-Operatoren

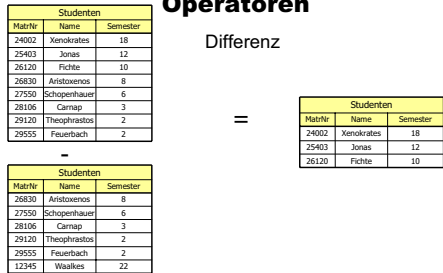
Vereinigung



- Relationen mit gleichem Schema können vereinigt werden.

Die relationalen Algebra-Operatoren

Differenz



- Von Relationen mit gleichem Schema kann die Mengendifferenz gebildet werden.

Die relationalen Algebra-Operatoren

Kartesisches Produkt Professoren x hören

Professoren				hören	
PersNr	Name	Rang	Raum	MatrNr	VorlNr
2125	Sokrates	C4	226	26120	5001
...
2125	Sokrates	C4	226	29555	5001
...
2137	Kant	C4	7	29555	5001

- Problem: riesige Zwischenergebnisse
- Beispiel: (Professoren x hören)
- "bessere" Operation: Join (siehe unten)

Formale Definition der Algebra

- Basisausdrücke
- Relation der Datenbank oder
- konstante Relationen

Operationen

- Selektion: $\sigma_F(E_1)$
- Projektion: $\Pi_S(E_1)$
- Kartesisches Produkt: $E_1 \times E_2$
- Umbenennung: $\rho_{N_1}(E_1), \rho_{N_1 - N_2}(E_1)$
- Vereinigung: $E_1 \cup E_2$
- Differenz: $E_1 - E_2$

Weitere Operationen können aus diesen zusammengesetzt werden →

Drei-Wege-Join

(Studenten ⋈ hören) ⋈ Vorlesungen

(Studenten ⋈ hören) ⋈ Vorlesungen						
MatrNr	Name	Semester	VorlNr	Titel	SWS	gelesenVon
26120	Fichte	10	5001	Grundzüge	4	2137
27550	Jonas	12	5022	Glaube und Wissen	2	2134
28106	Carnap	3	4052	Wissenschaftstheorie	3	2126
...

Die relationalen Algebra-Operatoren

Kartesisches Produkt Professoren x hören

Professoren				hören	
PersNr	Name	Rang	Raum	MatrNr	VorlNr
2125	Sokrates	C4	226	26120	5001
...
2125	Sokrates	C4	226	29555	5001
...
2137	Kant	C4	7	29555	5001

- Das Schema enthält alle Attribute beider Relationen.
- Die Relation enthält alle n x m möglichen Kombinationen der jeweiligen Tupel der beiden Relationen.

Die relationalen Algebra-Operatoren

Umbenennung

- Umbenennung von Relationen
- Beispiel: Ermittlung indirekter Vorgänger 2. Stufe der Vorlesung 5216

Π_{V1} . Vorgänger(σ_{V2} . Nachfolger= $5216 \wedge V1$. Nachfolger = $V2$. Vorgänger (ρ_{V1} (voraussetzen) x ρ_{V2} (voraussetzen)))

- Umbenennung von Attributen
- $\rho_{\text{Voraussetzung} \leftarrow \text{Vorgänger}}(\text{voraussetzen})$

Der natürliche Verbund (Join)

Gegeben seien:

- $R(A_1, \dots, A_m, B_1, \dots, B_n)$
- $S(B_1, \dots, B_k, C_1, \dots, C_n)$

$$R \bowtie S = \Pi_{A_1, \dots, A_m, R.B_1, \dots, R.B_k, C_1, \dots, C_n}(\sigma_{(R.B_1=S.B_1 \wedge \dots \wedge R.B_k=S.B_k)}(R \times S))$$

R - S		R ∩ S		S - R	
A ₁	A ₂	...	A _m	B ₁	B ₂
:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:

Allgemeiner Join (Theta-Join)

- Gegeben seien folgende Relationen(-Schemata)
 - $R(A_1, \dots, A_n)$ und
 - $S(B_1, \dots, B_m)$

$$R \bowtie_{\theta} S = \sigma_{\theta}(R \times S)$$

$$R \bowtie_{\theta} S$$

R		S			
A ₁	A ₂	...	A _n	B ₁	B ₂
:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:

Andere Join-Arten

- natürlicher Join

L			R			Resultat				
A	B	C	C	D	E	A	B	C	D	E
a ₁	b ₁	c ₁	c ₁	d ₁	e ₁	a ₁	b ₁	c ₁	d ₁	e ₁
a ₂	b ₂	c ₂	c ₂	d ₂	e ₂	a ₂	b ₂	c ₂	d ₂	e ₂

- linker äußerer Join

L			R			Resultat				
A	B	C	C	D	E	A	B	C	D	E
a ₁	b ₁	c ₁	c ₁	d ₁	e ₁	a ₁	b ₁	c ₁	d ₁	e ₁
a ₂	b ₂	c ₂	c ₃	d ₂	e ₂	a ₂	b ₂	c ₂	-	-

33

- rechter äußerer Join

L			R			Resultat				
A	B	C	C	D	E	A	B	C	D	E
a ₁	b ₁	c ₁	c ₁	d ₁	e ₁	a ₁	b ₁	c ₁	d ₁	e ₁
a ₂	b ₂	c ₂	c ₃	d ₂	e ₂	-	-	c ₃	d ₂	e ₂

34

Andere Join-Arten

- äußerer Join

L			R			Resultat				
A	B	C	C	D	E	A	B	C	D	E
a ₁	b ₁	c ₁	c ₁	d ₁	e ₁	a ₁	b ₁	c ₁	d ₁	e ₁
a ₂	b ₂	c ₂	c ₂	d ₂	e ₂	a ₂	b ₂	c ₂	-	-
-	-	-	c ₃	d ₂	e ₂	-	-	c ₃	d ₂	e ₂

- Semi-Join von L mit R

L			R			Resultat		
A	B	C	C	D	E	A	B	C
a ₁	b ₁	c ₁	c ₁	d ₁	e ₁	a ₁	b ₁	c ₁
a ₂	b ₂	c ₂	c ₂	d ₂	e ₂	-	-	-

35

Andere Join-Arten (Forts.)

- Semi-Join von R mit L

L			R			Resultat		
A	B	C	C	D	E	C	D	E
a ₁	b ₁	c ₁	c ₁	d ₁	e ₁	c ₁	d ₁	e ₁
a ₂	b ₂	c ₂	c ₂	d ₂	e ₂	-	-	-

36

Die relationale Division

Bsp.: Finde MatrNr der Studenten, die alle vierstündigen Vorlesungen hören

$$L := \Pi_{\text{VorNr}}(\sigma_{\text{SWS}=4}(\text{Vorlesungen}))$$

$$\text{hören} \div \Pi_{\text{VorNr}}(\sigma_{\text{SWS}=4}(\text{Vorlesungen}))$$

37

Definition der Division

- $t \in R \div S$, falls für jedes $ts \in S$ ein $tr \in R$ existiert, so dass gilt:
 - $tr.S = ts.S$
 - $tr.(R-S) = t$

R		S		R ÷ S	
M	V	V	M	M	V
m ₁	v ₁	v ₁	m ₁	m ₁	v ₁
m ₁	v ₂	v ₂	-	-	-
m ₁	v ₃	v ₃	-	-	-
m ₂	v ₂	v ₂	-	-	-
m ₂	v ₃	v ₃	-	-	-

- Die Division $R \div S$ kann auch durch Differenz, Kreuzprodukt und Projektion ausgedrückt werden.

$$R \div S = \Pi_{(R-S)}(R) - \Pi_{(R-S)}((\Pi_{(R-S)}(R) \times S) - R)$$

38

Mengendurchschnitt

Als Beispielanwendung für den Mengendurchschnitt (Operatorsymbol \cap) betrachten wir folgende Anfrage: Finde die *PersNr* aller C4-Professoren, die mindestens eine Vorlesung halten.

$$\Pi_{\text{PersNr}}(\text{PersNr-gelesenVon}(\text{Vorlesungen})) \cap \Pi_{\text{PersNr}}(\sigma_{\text{Rang}=\text{'C4'}}(\text{Professoren}))$$

- Mengendurchschnitt nur auf zwei Argumentrelationen mit gleichem Schema anwendbar
- Deshalb ist die Umbenennung des Attribute *gelesenVon* in *PersNr* in der Relation *Vorlesungen* notwendig
- Der Mengendurchschnitt zweier Relationen $R \cap S$ kann durch die Mengendifferenz wie folgt ausgedrückt werden:

$$R \cap S = R - (R - S)$$

39

Der relationale Tupel-kalkül

Eine Anfrage im relationalen Tupel-Kalkül hat die Form

$$\{t \mid P(t)\}$$

mit P(t) Formel.

Beispiele:

- C4-Professoren
 - $\{p \mid p \in \text{Professoren} \wedge p.\text{Rang} = \text{'C4'}\}$

- Studenten mit mindestens einer Vorlesung von Curie

$$\{s \mid s \in \text{Studenten} \wedge \exists h \in \text{hören}(s.\text{MatrNr}=h.\text{MatrNr} \wedge \exists v \in \text{Vorlesungen}(h.\text{VorNr}=v.\text{VorNr} \wedge \exists p \in \text{Professoren}(p.\text{PersNr}=v.\text{gelesenVon} \wedge p.\text{Name} = \text{'Curie'}))\}$$

40

Sicherheit

- Wer hat alle vierstündigen Vorlesungen gehört

$$\{s \mid s \in \text{Studenten} \wedge \forall v \in \text{Vorlesungen}(v.\text{SWS}=4 \Rightarrow \exists h \in \text{hören}(h.\text{VorNr}=v.\text{VorNr} \wedge h.\text{MatrNr}=s.\text{MatrNr}))\}$$

41

- Einschränkung auf Anfragen mit endlichem Ergebnis.
- Die folgende Beispielanfrage

$$\{n \mid \neg (n \in \text{Professoren})\}$$
 ist nicht sicher, denn das Ergebnis ist unendlich.
- Lösung durch Zusatzbedingung: Das Ergebnis des Ausdrucks muss Teilmenge der Domäne der Formel sein.
- Die Domäne einer Formel enthält
 - alle in der Formel vorkommenden Konstanten
 - alle Attributwerte von Relationen, die in der Formel referenziert werden

43

Sicherheit des Domänenkalküls

- Sicherheit ist analog zum Tupelkalkül
- zum Beispiel ist

$$\{[p,n,r,o] \mid \neg ([p,n,r,o] \in \text{Professoren})\}$$
 nicht sicher.
- Ein Ausdruck

$$\{[x_1, x_2, \dots, x_n] \mid P(x_1, x_2, \dots, x_n)\}$$
 ist sicher, falls folgende drei Bedingungen gelten:

45

Definition des Tupelkalküls

Atome

- $s \mid R$, mit s Tupelvariable und R Relationenname
- $s.A \phi t.B$, mit s und t Tupelvariablen, A und B Attributnamen und ϕ Vergleichsoperator ($=, \neq, <, >, \dots$)
- $s.A \phi c$ mit c Konstante

Formeln

- Alle Atome sind Formeln
- Ist P Formel, so auch $\neg P$ und (P)
- Sind P_1 und P_2 Formeln, so auch $P_1 \wedge P_2$, $P_1 \vee P_2$ und $P_1 \Rightarrow P_2$
- Ist P(t) Formel mit freier Variable t, so auch

$$\forall t \in R(P(t)) \text{ und } \exists t \in R(P(t))$$

42

Der relationale Domänenkalkül

Ein Ausdruck des Domänenkalküls hat die Form

$$\{[v_1, v_2, \dots, v_n] \mid P(v_1, \dots, v_n)\}$$

mit v_1, \dots, v_n Domänenvariablen und P Formel.

Beispiel: MatrNr und Namen der Prüflinge von Curie

$$\{[m, n] \mid \exists s ([m, n, s] \in \text{Studenten} \wedge \exists v, p, g ([m, v, p, g] \in \text{prüfen} \wedge \exists a, r, b ([p, a, r, b] \in \text{Professoren} \wedge a = \text{'Curie'}))\}$$

44

Ausdrucksstärke

Die drei Sprachen

1. relationale Algebra,
 2. relationaler Tupelkalkül, eingeschränkt auf sichere Ausdrücke und
 3. relationaler Domänenkalkül, eingeschränkt auf sichere Ausdrücke
- sind **gleich mächtig**.

46