

Informationelle Selbstbestimmung im Web 2.0

Ziel des Projekts Info2.0: Erkundung der Chancen und Risiken neuer Web 2.0-Technologien und deren Gestaltung in enger Interaktion von Informatikern und Juristen. Zentrales Anwendungssystem ist dabei das kollaborative Publikations- und Lesezeichenmanagementsystem BibSonomy.

BibSonomy
LESEZEICHEN UND PUBLIKATIONEN TEILEN - IN BLAU!

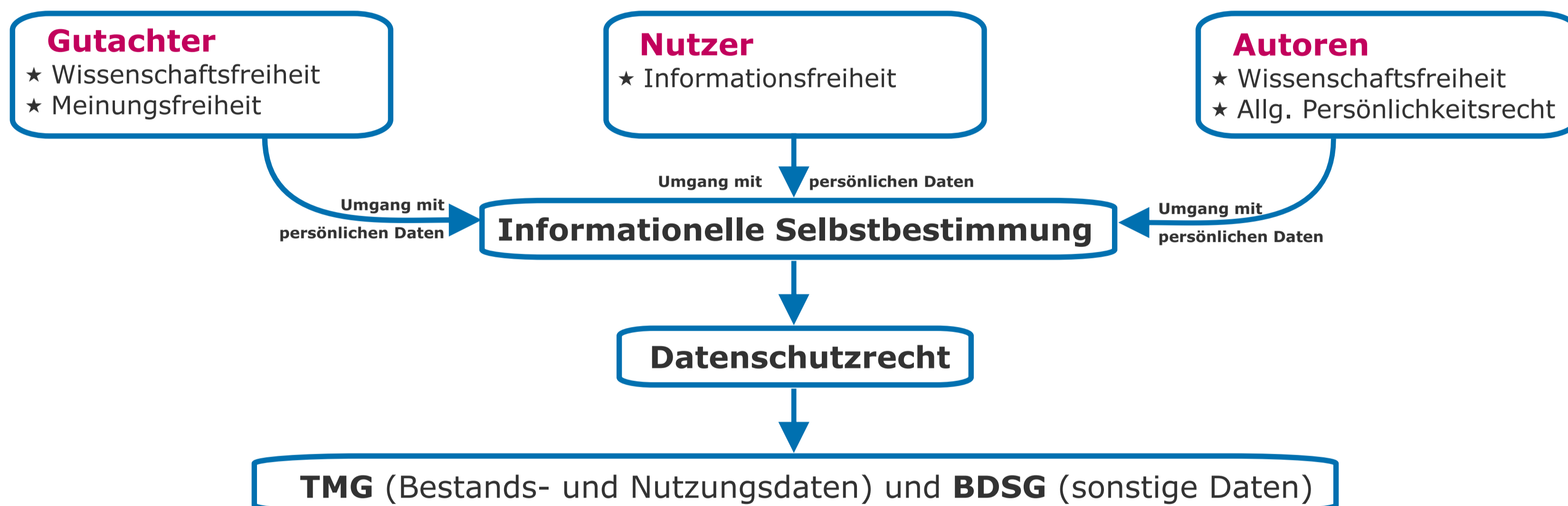
Info 2.0 Projektinhalt

- ★ Analyse der Persönlichkeitsrelevanz eines Social-Peer-Review-Systems
- ★ Erarbeitung von Gestaltungsansätzen für dessen technische sowie Grundrechte schonende Umsetzbarkeit in einem Literaturverschlagnungssystem
- ★ Implementierung der erfolgreichsten Ansätze in BibSonomy sowie Evaluierung realer Daten im laufenden Betrieb
- ★ Analyse bzgl. Dogmatik und Auslegung des Datenschutzrechts und inwieweit wegen der neuen Problemlagen des Web 2.0 Veränderungen und gegebenenfalls gesetzgeberische Aktivitäten angezeigt sind

Social-Peer-Review

„Peer-Review“ beinhaltet die Begutachtung von Maßnahmen, Leistungen o. ä. durch „Peers“. Im wissenschaftlichen Bereich etwa wird diese Aufgabe von Experten des Fachgebiets wahrgenommen. „Social“ ist ein Hinweis auf die Zugehörigkeit zur Familie der Social Software. Social-Peer-Review lebt von der aktiven Beteiligung der Nutzer, die je nach konzeptioneller Gestaltung ihre Bewertung von Leistungen anderer zum Ausdruck bringen.

Rechtliche Grundlagen



Mögliche verfassungs- und datenschutzkonforme Gestaltungsmerkmale von Online-Literaturbewertungssystemen

Faktische Einschränkung der zu Bewertenden durch Zugangsbeschränkung nur für den zugelassenen Nutzerkreis (geschlossene Benutzergruppen)

- ★ Beschränkung auf "Peers", d. h. mindestens Träger der Wissenschaftsfreiheit
- ★ Mögliche Zugangsberechtigung durch:
 - Freiwillige Selbsteinstufung bei Registrierung
 - Zertifizierung bei Anmeldung
 - Einbeziehen externer Quellen
 - Herleitung aus dem Nutzerprofil

Zur Person

Name	Marie Trembleau
Ort	Paris
Geburtsdag	1981-01-01
Beruf	PhD
Institution	Institute Pasteur
Titel	Professorin
Veröffentlichungen in Zeitschriften	42
Gutachten in BibSonomy	23
Wissenschaftliche Interessen	Biologie, BioChemie



Form der Begutachtung/Abgabe der Bewertung

- ★ Bewertungsabgabe durch
 - Anklicken vorgegebener Rubriken
 - Vergabe von Sternchen
 - Bewertung in Freitextfeldern
- ★ Anknüpfung an persönliche Eigenschaften, daher Grundlage für mögliche Persönlichkeitsrechtsverletzungen

Aggregierte Anzeigen der Bewertungen

- ★ Übersicht der Bewertungen in Form einer aus den einzelnen Bewertungen der Benutzer aggregierten Gesamtbewertung
- ★ Menge der abgegebenen Bewertungen ist eine Stichprobe aus der Menge aller Meinungen (selbst rekrutiert)
- ★ Gezogene Schlüsse müssen repräsentativ und sachgerecht sein (ansonsten verfälschte Ergebnisse oder Rückschlüsse und Einfluss auf die Informationsfreiheit der Nutzer), daher: eine Mindestgröße erforderlich
- ★ Vermeidung von Mehrfachrezensionen einer Ressource von derselben Person

