

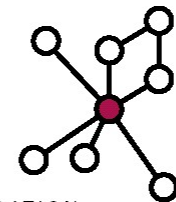
# Teil 2: Objektorientierte deduktive Datenbanken (DOOD)

---



**Gerd Stumme**  
**Christoph Schmitz**

Wintersemester 2004/05

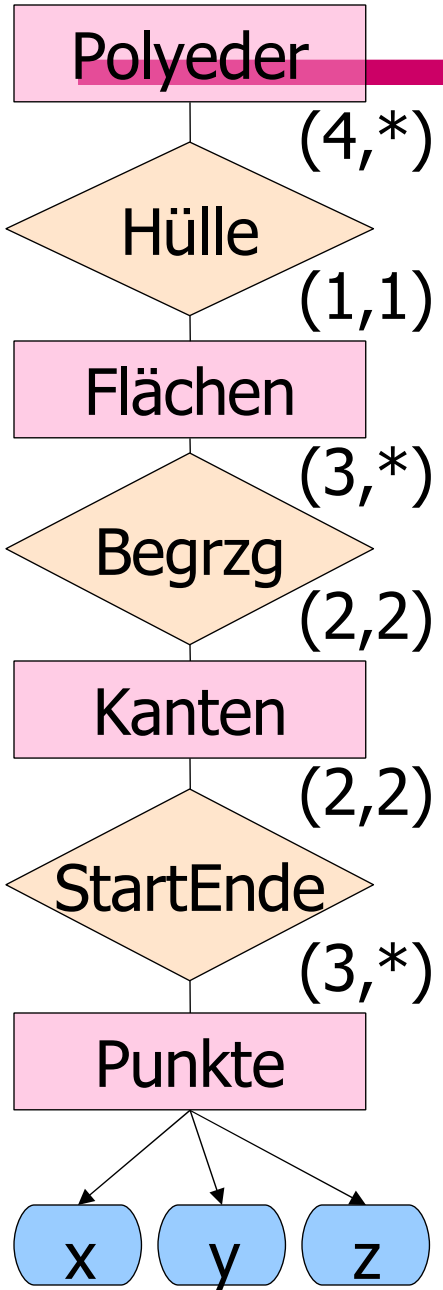


ENDOWED CHAIR OF THE HERTIE FOUNDATION

**Knowledge and Data Engineering**

DEPARTMENT OF MATHEMATICS & COMPUTER SCIENCE

# Nachteile relationaler Modellierung



Polyeder			
PolyID	Gewicht	Material	...
cubo#5	25.765	Eisen	...
tetra#7	37.985	Glas	...
...	...	...	...

Flächen		
FlächenID	PolyID	Oberfläche
f1	cubo#5	...
f2	cubo#2	...
...	...	...
f6	cubo#5	...
f7	tetra#7	...

Kanten				
KantenID	F1	F2	P1	P2
k1	f1	f4	p1	p4
k2	f1	f2	p2	p3
...	...	...		

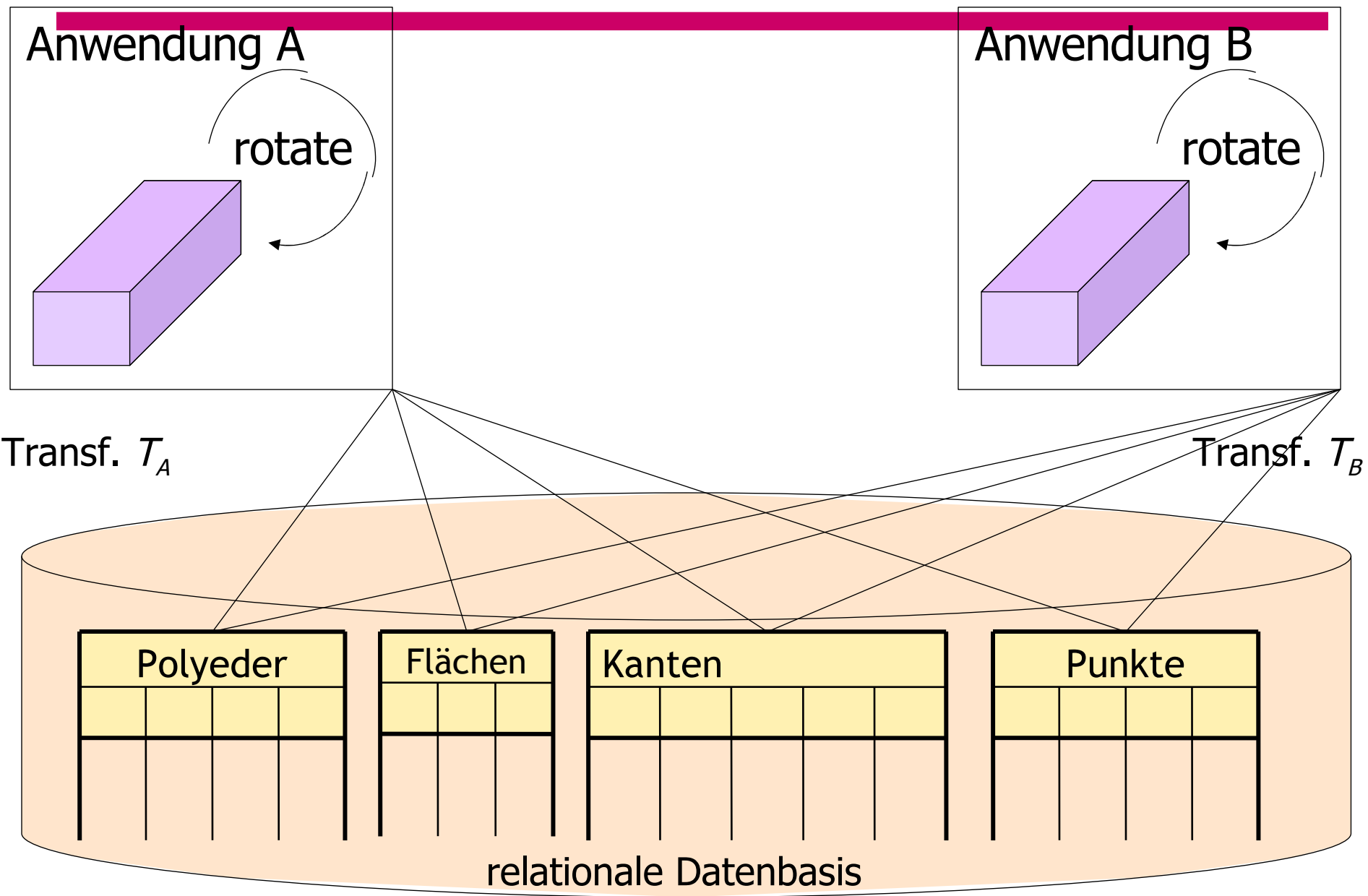
Kanten			
PunktID	X	Y	Z
p1	0.0	0.0	0.0
p2	1.0	0.0	0.0
...	...	...	

# Nachteile relationaler Modellierung

---

- **Segmentierung**
- **Künstliche Schlüsselattribute**
- **Fehlendes Verhalten**
- **Externe Programmierschnittstelle**

# Visualisierung des „Impedance Mismatch“



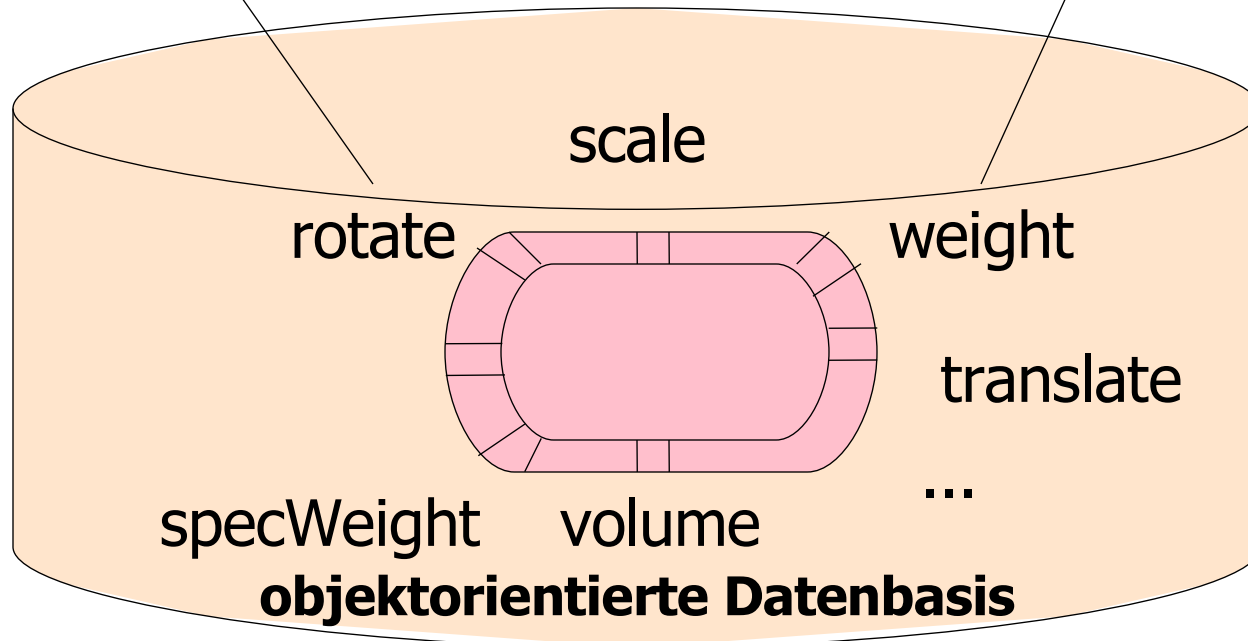
# Vorteile objektorientierter Datenmodellierung

Anwendung A

```
someCuboid → rotate(X,10);
```

Anwendung B

```
w := someCuboid → weight();
```



# Vorteile objektorientierter Datenmodellierung

- **„information hiding“/Objektkapselung**
- **Wiederverwendbarkeit**
- **Operationen direkt in Sprache des Objektmodells realisiert (kein Impedance Mismatch)**

# Objektorientierte Datenbanken

- Standard ODMG
  - 1993: ODMG 1.0
  - 2001: ODMG 3.0, Standardisierungsgruppe beendet Arbeit.
  - Siehe [www.odmg.org](http://www.odmg.org).
- ca. 12 kommerzielle Produkte: GemStone, Illustra, Itasca, MATISSE, O<sub>2</sub>, Objectivity/DB, ObjectStore Ontos, OpenOBD, POET, UniSQL, Statice, Versant (siehe auch <http://www.peterindia.net/OODBMSLinks.html>)
- OO-Konzepte wurden in Relationale Datenbanken übernommen: *Objekt-Relationale Datenbanken* entstanden als Alternative zu reinen OO-DB.

# ODMG-Standardisierung

---

## Beteiligte

- SunSoft (Organisator: R. Cattell)
- Object Design
- Ontos
- O<sub>2</sub>Technology
- Versant
- Objectivity

## Reviewer

- Hewlett-Packard
- Poet
- Itasca
- intellitic
- DEC
- Servio
- Texas Instruments



# Bestandteile des Standards

---

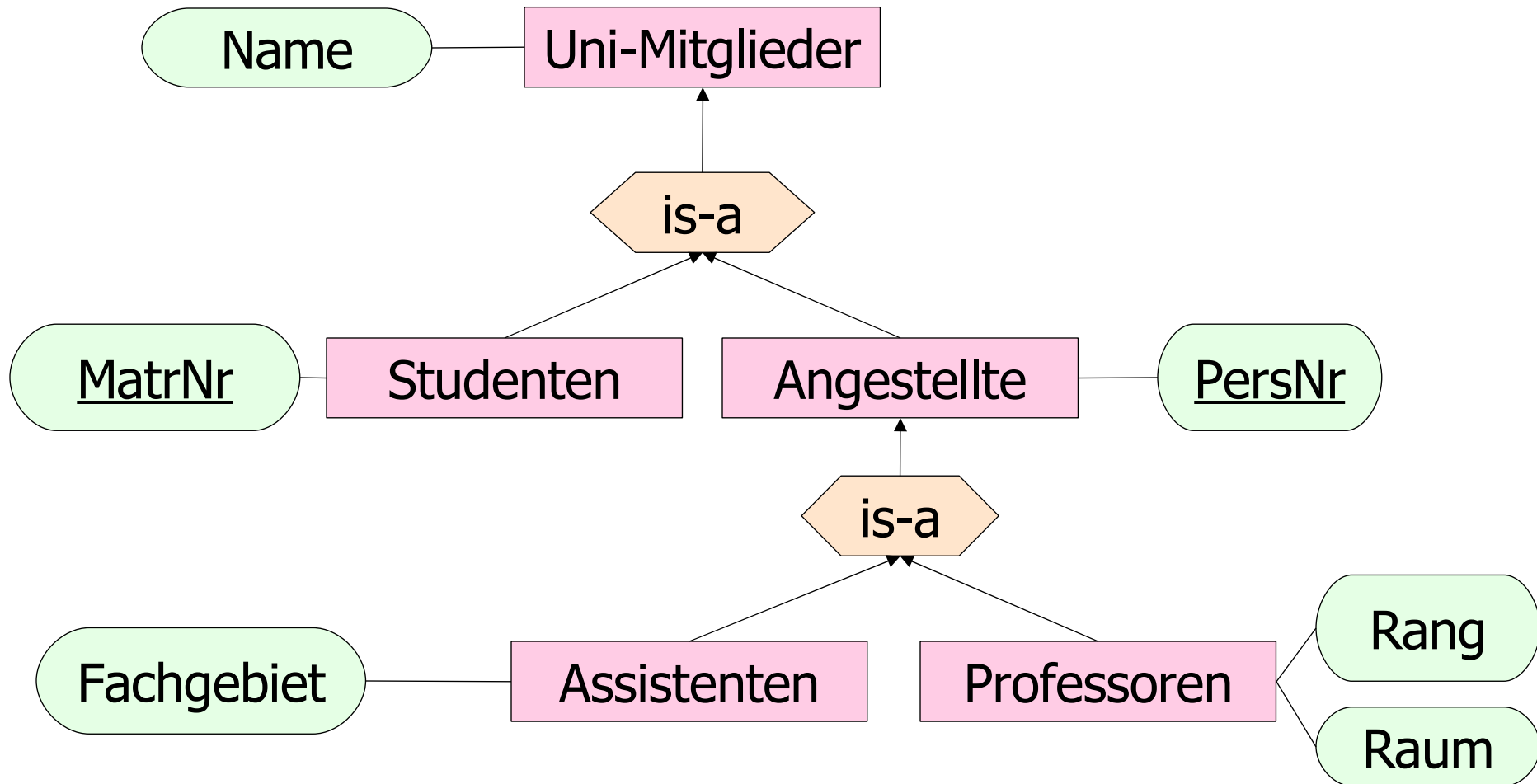
1. Objektmodell
2. Object Definition Language (ODL)
3. Object Query Language (OQL)
4. C++ Anbindung
5. Smalltalk Anbindung
6. Java Anbindung

## Motivation der Standardisierung

- Portabilitäts-Standard
- kein Interoperabilitäts-Standard

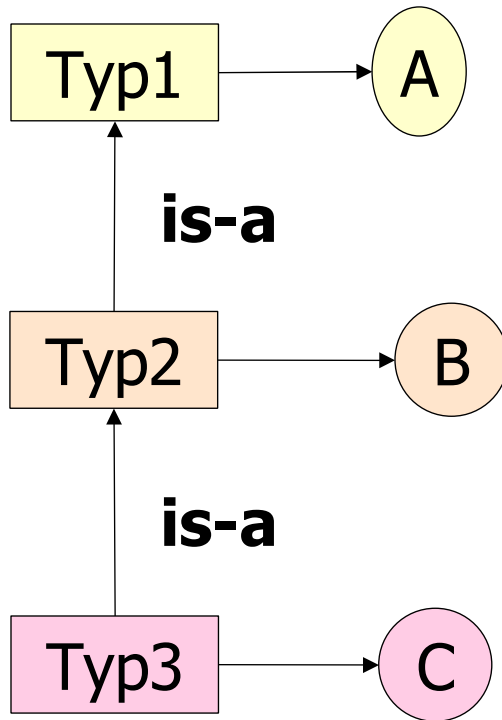
**Aber:** Eine formale Semantik *aller* Komponenten fehlt.

# Vererbung und Subtypisierung

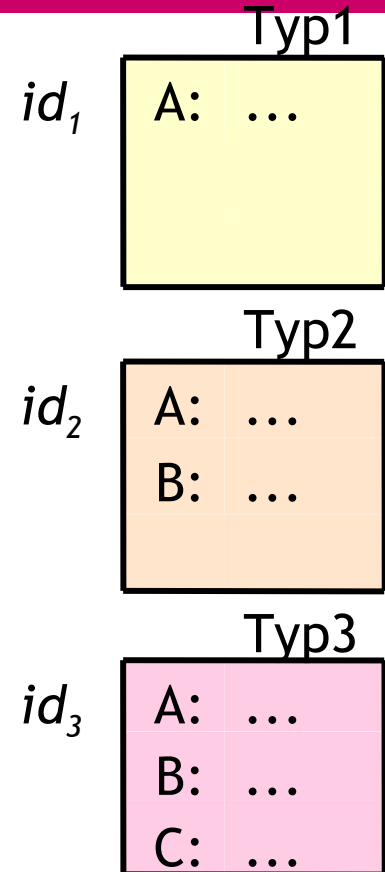


# Terminologie

## Objekttypen

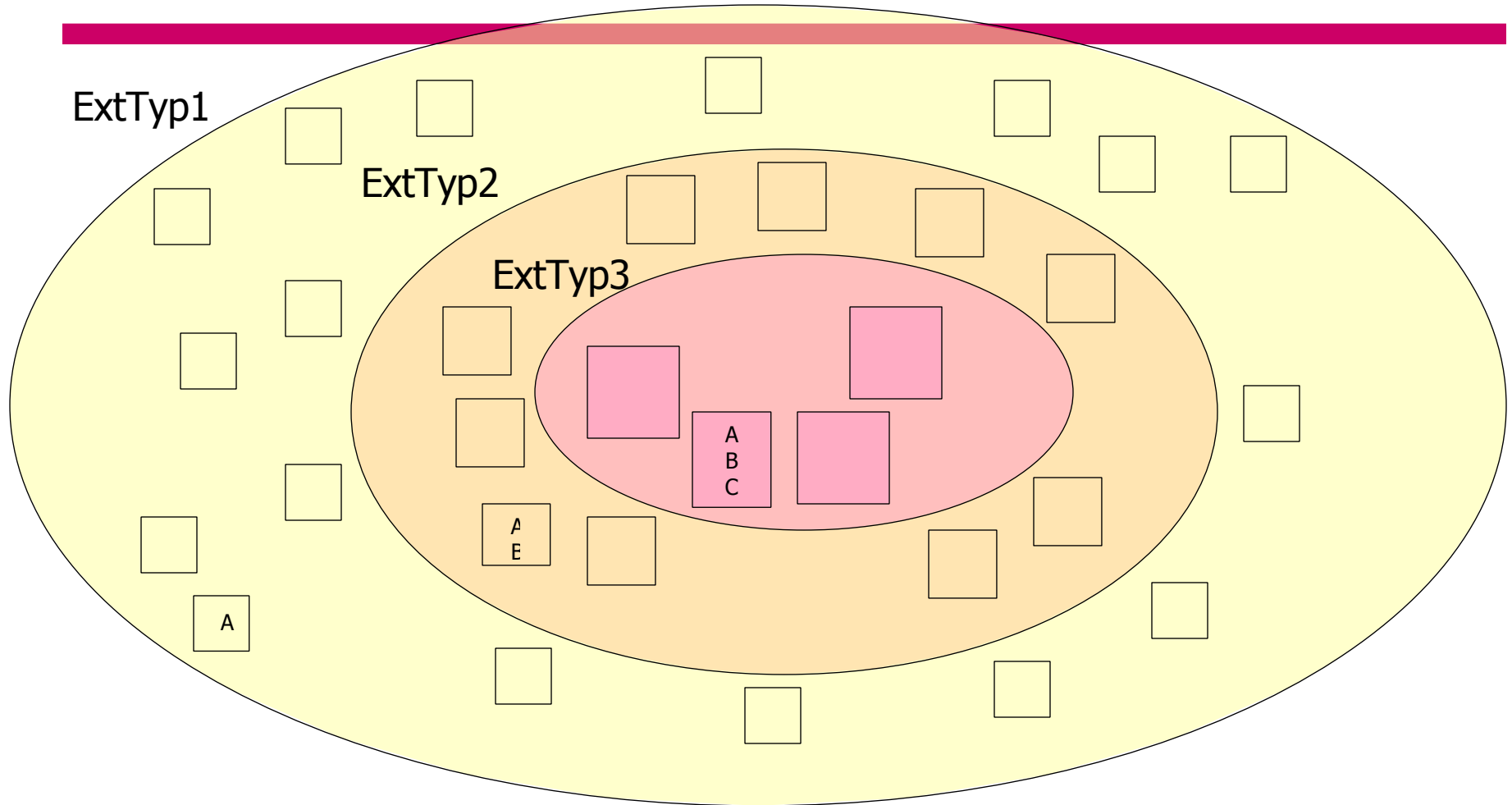


## Instanzen



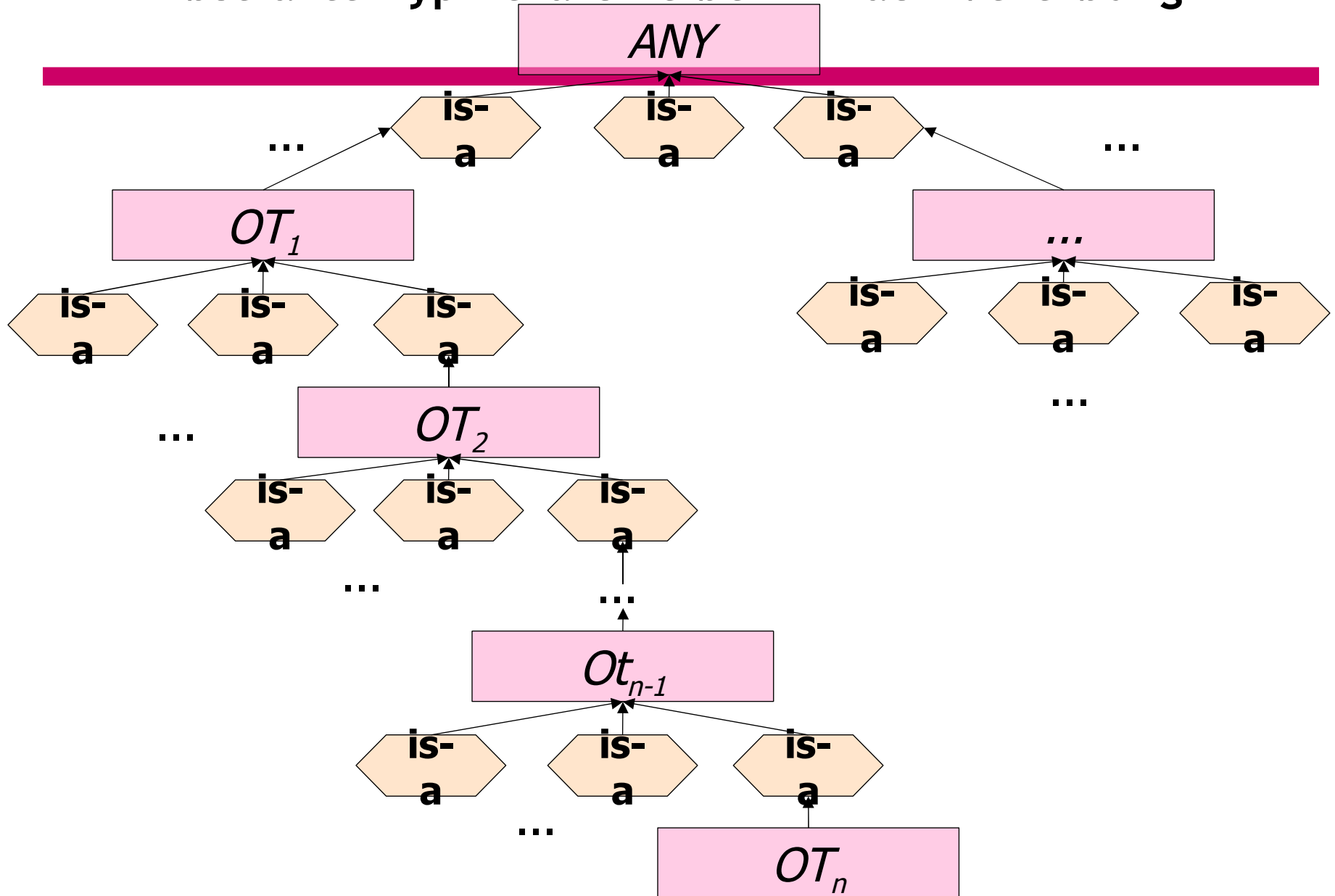
- Untertyp / Obertyp
- Instanz eines Untertyps gehört auch zur Extension des Obertyps
- Vererbung der Eigenschaften eines Obertyps an den Untertyp

# Darstellung der Subtypisierung



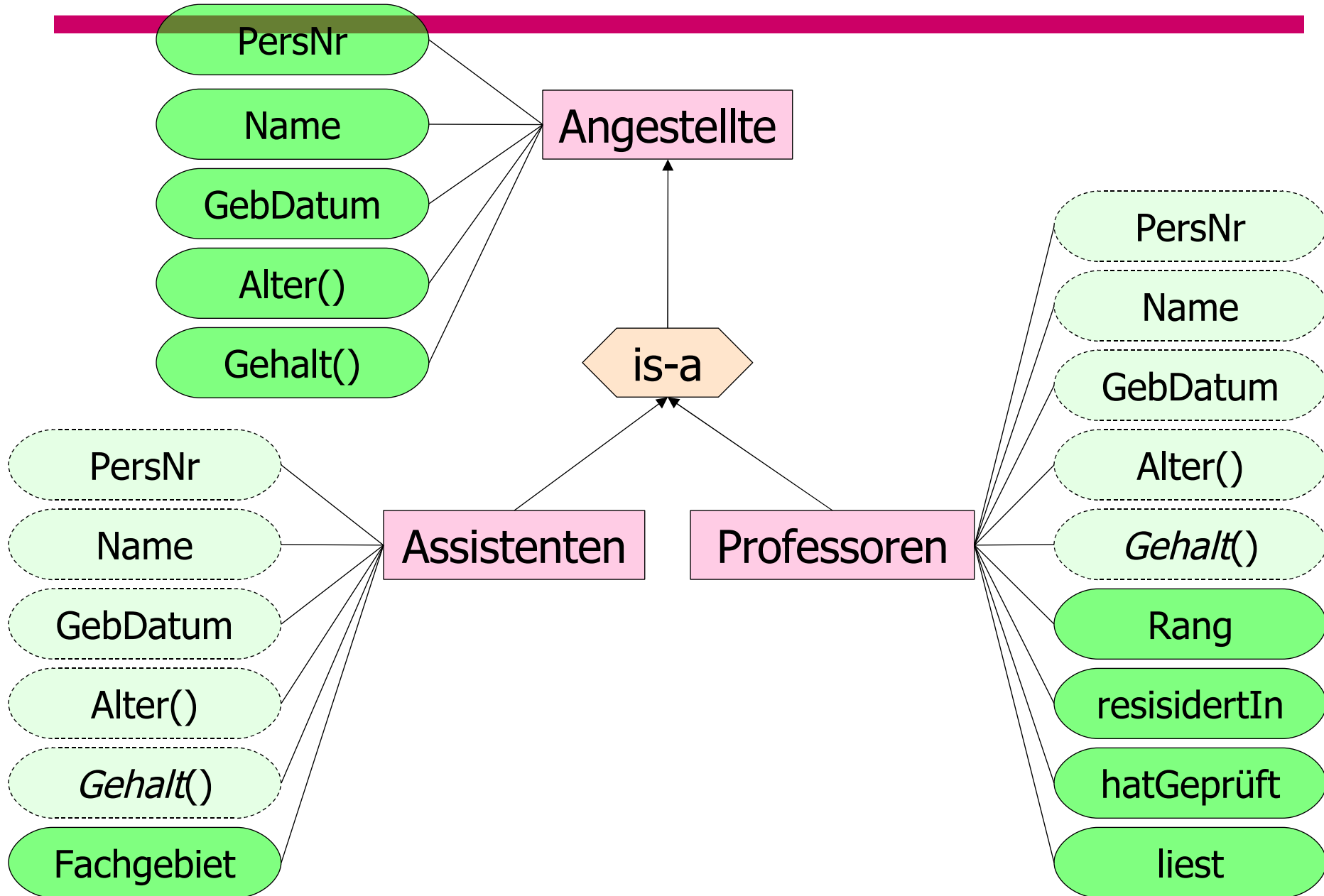
- Inklusionspolymorphismus
- Substituierbarkeit
  - Eine Untertyp-Instanz ist überall dort einsetzbar, wo eine Obertyp-Instanz gefordert ist.

# Abstrakte Typhierarchie bei Einfach-Vererbung



eindeutiger Pfad:  $OT_n \rightarrow Ot_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow OT_2 \rightarrow OT_1 \rightarrow ANY$

# Vererbung von Eigenschaften



# Interface-Definition in ODL

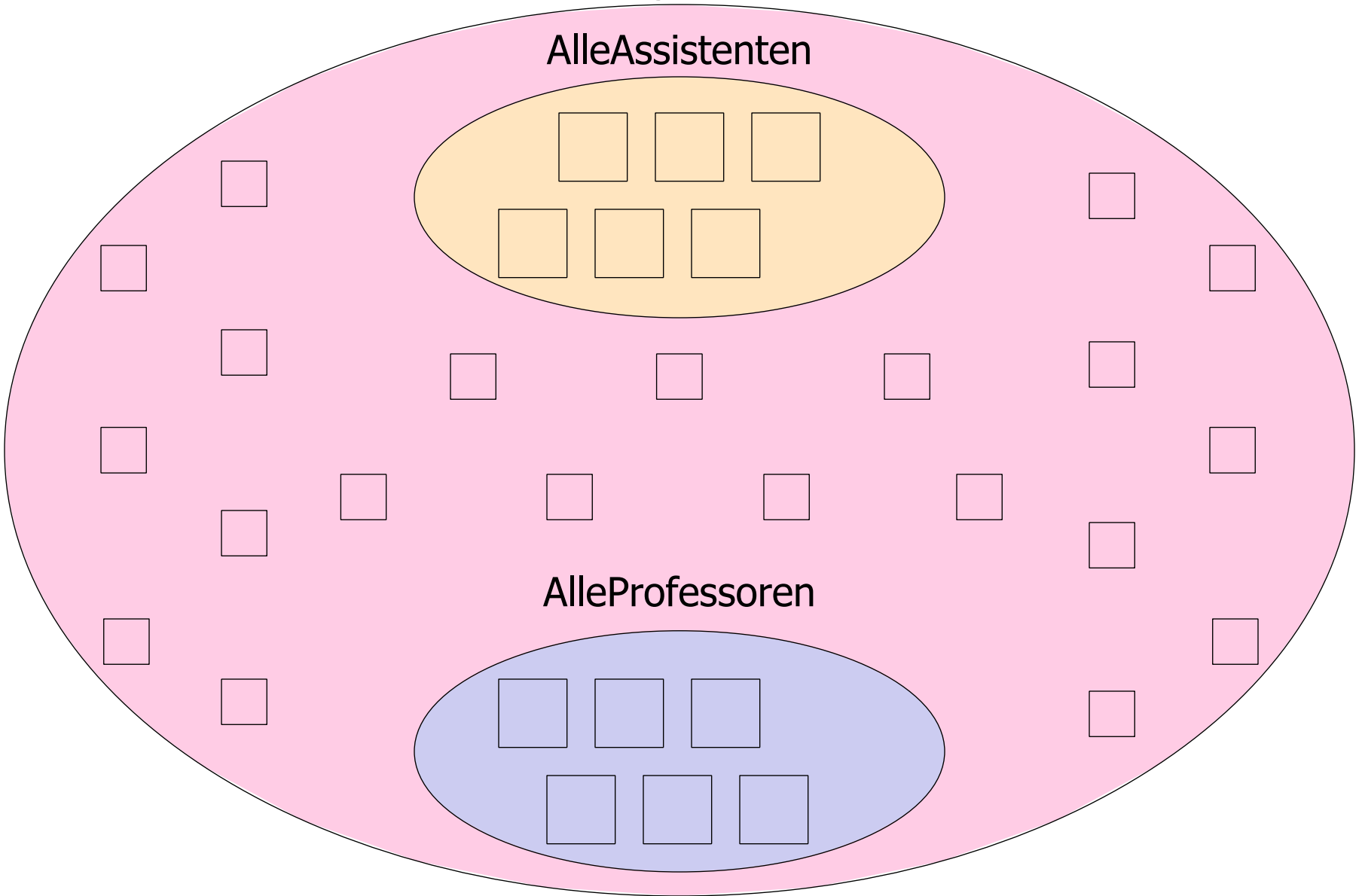
```
class Angestellte (extent AlleAngestellte) {  
    attribute long PersNr;  
    attribute string Name;  
    attribute date GebDatum;  
    short Alter();  
    long Gehalt();  
};  
  
class Assistenten extends Angestellte (extent AlleAssistenten) {  
    attribute string Fachgebiet;  
};  
  
class Professoren extends Angestellte (extent AlleProfessoren) {  
    attribute string Rang;  
    relationship Räume residiertIn inverse Räume::beherbergt;  
    relationship set(Vorlesungen) liest inverse Vorlesungen::gelesenVon;  
    relationship set(Prüfungen) hatGeprüft inverse Prüfungen::Prüfer;  
};
```

# Darstellung der Extensionen

AlleAngestellten

AlleAssistenten

AlleProfessoren

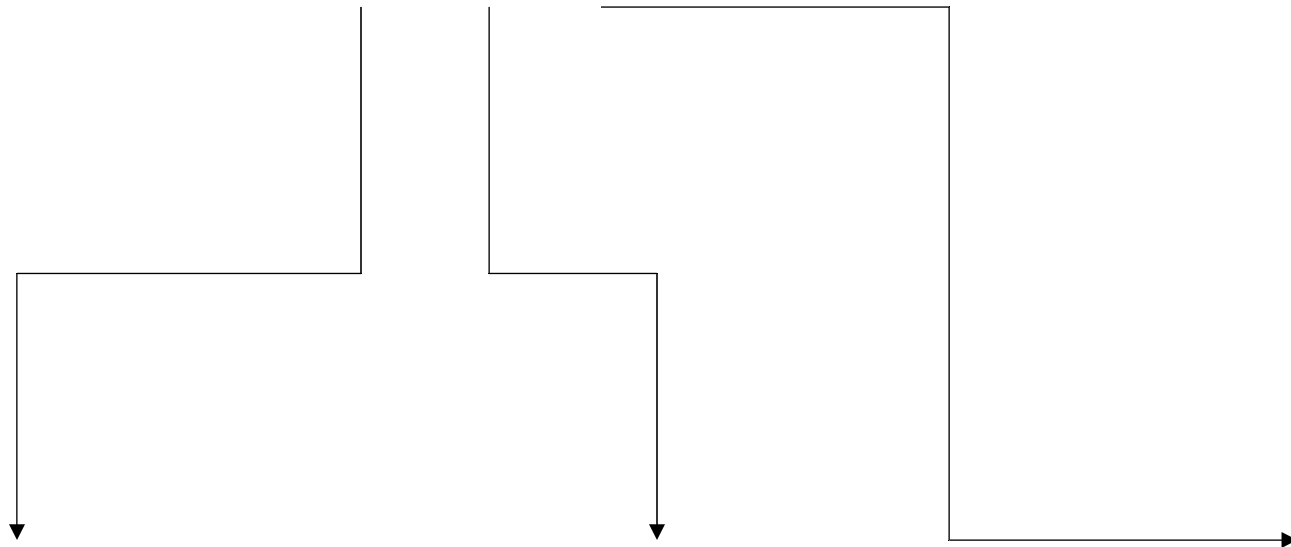




# Verfeinerung und spätes Binden

- Die Extension *AlleAngestellten* mit (nur) drei Objekten

AlleAngestellten:  $\{id_1, id_{11}, id_7\}$



$id_1$	Professore
PersNr:	2137
Name:	„Kant“
GebDatum:	...
.	
.	
.	

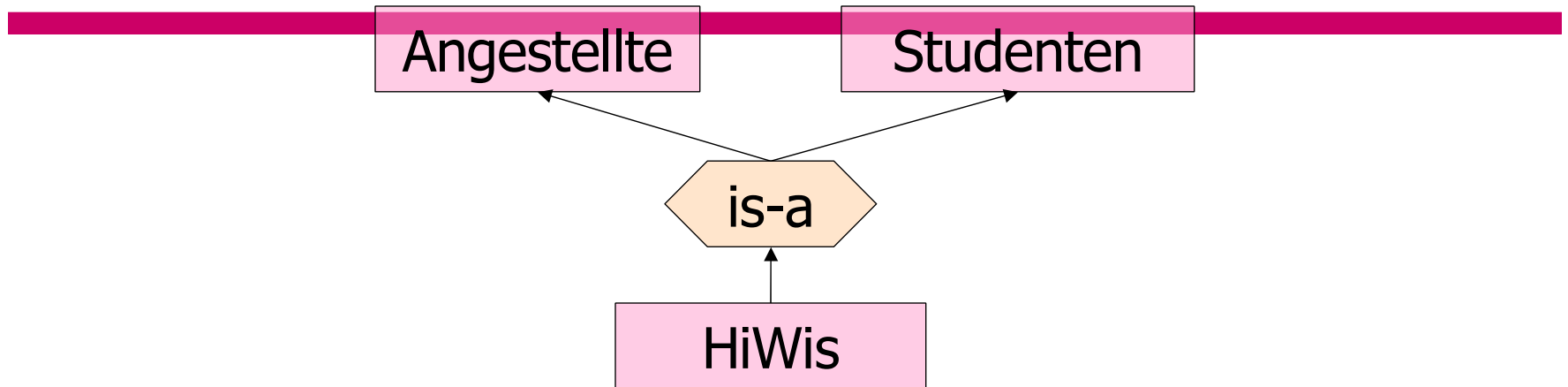
$id_{11}$	Assistenten
PersNr:	3002
Name:	„Platon“
GebDatum:	...
.	
.	
.	

$id_7$	Angestellte
PersNr:	6001
Name:	„Maier“
GebDatum:	...
.	
.	
.	

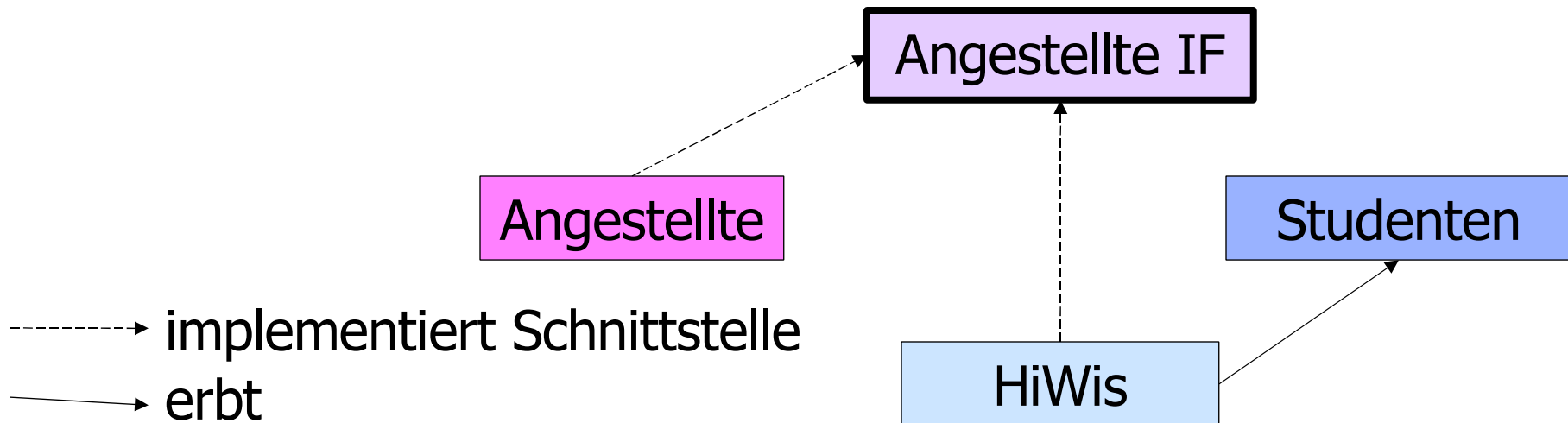
# Verfeinerung (Spezialisierung) der Operation Gehalt

- *Angestellte* erhalten:  $2000 + (\text{Alter}() - 21) * 100$
  - *Assistenten* bekommen:  $2500 + (\text{Alter}() - 21) * 125$
  - *Professoren* erhalten:  $3000 + (\text{Alter}() - 21) * 150$
- ```
select sum(a.Gehalt())  
from a in AlleAngestellten
```
- für das Objekt  $id_1$  wird die *Professoren*-spezifische *Gehalts*-Berechnung durchgeführt,
  - für das Objekt  $id_{11}$  die *Assistenten*-spezifische und
  - für das Objekt  $id_7$  die allgemeinste, also *Angestellten*-spezifische Realisierung der Operation *Gehalt* gebunden.

# Graphik: Mehrfachvererbung



- geht so in ODMG nicht
- eine Klasse kann nur von einer Klasse erben
- sie kann aber auch mehrere Interfaces implementieren - à la Java



- > implementiert Schnittstelle
- > erbt

# Interface- / Klassendefinition in ODL

```
class HiWis extends Studenten, Angestellte (extent AlleHiWis) {  
    attribute short Arbeitsstunden;  
    ...  
};
```

```
interface AngestellteIF {  
    short Alter();  
    long Gehalt();  
};
```

```
class HiWis extends Studenten : AngestellteIF (extent AlleHiWis) {  
    attribute long PersNr;  
    attribute date Gebdatum;  
    attribute short Arbeitsstunden;  
};
```

# Die Anfragesprache OQL

## Einfache Anfragen

- finde die Namen der C4-Professoren

```
select p.Name  
from p in AlleProfessoren  
where p.Rang = „C4“;
```

- Generiere Namen- und Rang-Tupel der C4-Professoren

```
select struct(n: p.Name, r: p.Rang)  
from p in AlleProfessoren  
where p.Rang = „C4“;
```

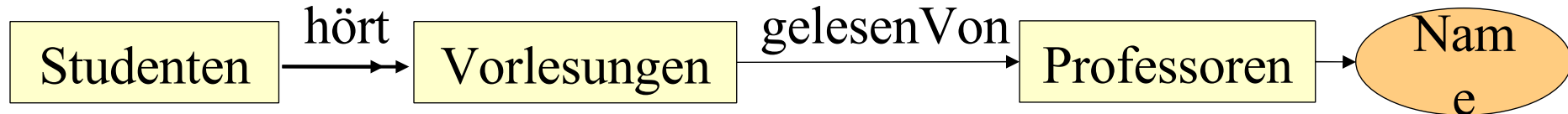
## Geschachtelte Anfragen und Partitionierung

```
select struct(n: p.Name, a: sum(select v.SWS from v in p.liest))  
from p in AlleProfessoren  
where avg(select v.SWS from v in p.liest) > 2;
```

# Pfadausdrücke in OQL-Anfragen

```
select s.Name  
from s in AlleStudenten, v in s.hört  
where v.gelesenVon.Name = „Sokrates“;
```

- Visualisierung des Pfadausdruckes



- ein längerer Pfadausdruck
- *eineVorlesung.gelesenVon.residiertIn.Größe*  
    *Vorlesungen*  
    *Professoren*  
    *Räume*  
    *float*

# F-Logic

---

Wir betrachten in dieser Vorlesung eine spezielle Theorie für *deduktive objekt-orientierte Datenbanken*:

**F-Logic** (“F” steht für “Frames” )

- kombiniert die Vorteile framebasierter Sprachen mit der Ausdruckstärke, der kompakten Syntax und der wohldefinierten Semantik von Logik.
- formalisiert Signaturen, Objektidentität, komplexe Objekte, Methoden, Klassen und Vererbung.

Wir betrachten hier die Syntax und die Semantik von F-Logic.

Literatur:

- Micheal Kifer, Georg Lausen, James Wu: Logical foundations of object-oriented and frame-based languages. Journal of the ACM (JACM) 42(4), July 1995, 741-843. <http://portal.acm.org/citation.cfm?id=210335>
- J. Angele, G. Lausen: Ontologies in F-Logic. Ontoprise Whitepaper. <http://www.ontoprise.de/members/angele/pubs/ontologyhandbook.pdf>
- J. Biskup: Grundlagen von Informationssystemen. Vieweg 1995