

Formale Begriffsanalyse

Def.: Ein formaler Kontext ist ein Tripel (G, M, I) , wobei

- G eine Menge von Gegenständen,
 - M eine Menge von Merkmalen
 - und I eine Relation zwischen G und M ist.
- $(g, m) \in I$ wird gelesen als „Gegenstand g hat Merkmal m “.

National Parks in California	NPS Guided Tours	Hiking	Horseback Riding	Swimming	Boating	Fishing	Bicycle Trail	Cross Country Trail
Cabrillo Natl. Mon.						x	x	
Channel Islands Natl. Park		x				x		
Death Valley Natl. Mon.	x	x	x	x			x	
Devils Postpile Natl. Mon.	x	x	x	x				
Fort Point Natl. Historic Site	x					x		
Golden Gate Natl. Recreation Area	x	x	x	x		x	x	
John Muir Natl. Historic Site	x							
Joshua Tree Natl. Mon.	x	x	x					
Kings Canyon Natl. Park	x	x	x			x		x
Lassen Volcanic Natl. Park	x	x	x	x	x	x		x
Lava Beds Natl. Mon.	x	x						
Muir Woods Natl. Mon.		x						
Pinnacles Natl. Mon.		x						
Point Reyes Natl. Seashore	x	x	x	x		x	x	
Redwood Natl. Park	x	x	x	x		x		
Santa Monica Mts. Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x	x		
Sequoia Natl. Park	x	x	x				x	
Whiskeytown-Shasta-Trinity Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x	x		
Yosemite Natl. Park	x	x	x	x	x	x	x	x

Für $A, A_1, A_2 \subseteq G$ gilt:

- $A_1 \subseteq A_2 \Rightarrow A'_2 \subseteq A'_1$
- $A \subseteq A''$
- $A' = A''$

Für $B, B_1, B_2 \subseteq M$ gilt:

- $B_1 \subseteq B_2 \Rightarrow B'_2 \subseteq B'_1$
- $B \subseteq B''$
- $B' = B''$

National Parks in California	NPS Guided Tours	Hiking	Horseback Riding	Swimming	Boating	Fishing	Bicycle Trail	Cross Country Trail
Cabrillo Natl. Mon.						x	x	
Channel Islands Natl. Park		x				x		
Death Valley Natl. Mon.	x	x	x	x			x	
Devils Postpile Natl. Mon.	x	x	x	x				
Fort Point Natl. Historic Site	x					x		
Golden Gate Natl. Recreation Area	x	x	x	x		x	x	
John Muir Natl. Historic Site	x							
Joshua Tree Natl. Mon.	x	x	x					
Kings Canyon Natl. Park	x	x	x			x		x
Lassen Volcanic Natl. Park	x	x	x	x	x	x		x
Lava Beds Natl. Mon.	x	x						
Muir Woods Natl. Mon.		x						
Pinnacles Natl. Mon.		x						
Point Reyes Natl. Seashore	x	x	x	x		x	x	
Redwood Natl. Park	x	x	x	x		x		
Santa Monica Mts. Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x	x		
Sequoia Natl. Park	x	x	x			x	x	
Whiskeytown-Shasta-Trinity Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x	x		
Yosemite Natl. Park	x	x	x	x	x	x	x	x

Für $A \subseteq G$ definieren wir

$$A' := \{ m \in M \mid \forall g \in A: (g, m) \in I \}$$

Für $B \subseteq M$ definieren wir dual

$$B' := \{ g \in G \mid \forall m \in B: (g, m) \in I \}$$

National Parks in California	NPS Guided Tours	Hiking	Horseback Riding	Swimming	Boating	Fishing	Bicycle Trail	Cross Country Trail
Cabrillo Natl. Mon.						x	x	
Channel Islands Natl. Park		x				x		
Death Valley Natl. Mon.	x	x	x	x			x	
Devils Postpile Natl. Mon.	x	x	x	x				
Fort Point Natl. Historic Site	x					x		
Golden Gate Natl. Recreation Area	x	x	x	x		x	x	
John Muir Natl. Historic Site	x							
Joshua Tree Natl. Mon.	x	x	x					
Kings Canyon Natl. Park	x	x	x			x		x
Lassen Volcanic Natl. Park	x	x	x	x	x	x		x
Lava Beds Natl. Mon.	x	x						
Muir Woods Natl. Mon.		x						
Pinnacles Natl. Mon.		x						
Point Reyes Natl. Seashore	x	x	x	x		x	x	
Redwood Natl. Park	x	x	x	x		x		
Santa Monica Mts. Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x	x		
Sequoia Natl. Park	x	x	x			x	x	
Whiskeytown-Shasta-Trinity Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x	x		
Yosemite Natl. Park	x	x	x	x	x	x	x	x

Def.: Ein

formaler Begriff

ist ein Paar (A, B) mit

- $A \subseteq G$ und $B \subseteq M$,
- $A' = B$,
- $B' = A$.

A ist der **Umfang** und B der **Inhalt** des Begriffs.

National Parks in California	NPS Guided Tours	Hiking	Horseback Riding	Swimming	Boating	Fishing	Bicycle Trail	Cross Country Trail
Cabrillo Natl. Mon.						x	x	
Channel Islands Natl. Park		x				x		
Death Valley Natl. Mon.	x	x	x	x			x	
Devils Postpile Natl. Mon.	x	x	x	x				
Fort Point Natl. Historic Site	x					x		
Golden Gate Natl. Recreation Area	x	x	x	x		x	x	
John Muir Natl. Historic Site	x							
Joshua Tree Natl. Mon.	x	x	x					
Kings Canyon Natl. Park	x	x	x			x		x
Lassen Volcanic Natl. Park	x	x	x	x	x	x		x
Lava Beds Natl. Mon.	x	x						
Muir Woods Natl. Mon.		x						
Pinnacles Natl. Mon.		x						
Point Reyes Natl. Seashore	x	x	x	x		x	x	
Redwood Natl. Park	x	x	x	x		x		
Santa Monica Mts. Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x	x		
Sequoia Natl. Park	x	x	x			x	x	
Whiskeytown-Shasta-Trinity Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x	x		
Yosemite Natl. Park	x	x	x	x	x	x	x	x

2.1 Basic Notions

Lemma: (A, B) ist ein formaler Begriff gdw. $A \subseteq G$, $B \subseteq M$ und A und B sind beide maximal mit $A \times B \subseteq I$.

D.h. dass jeder Begriff einem maximalen Rechteck in der Relation I entspricht.

Def.: Die Menge aller Begriffe von (G, M, I) heisst Begriffsverband von (G, M, I) und wird mit $\mathcal{B}(G, M, I)$ bezeichnet.

National Parks in California	NPS Guided Tours	Hiking	Horseback Riding	Swimming	Boating	Fishing	Bicycle Trail	Cross Country Trail
Cabrillo Natl. Mon.								
Channel Islands Natl. Park		x		x			x	
Death Valley Natl. Mon.	x	x	x	x				x
Devils Postpile Natl. Mon.	x	x	x	x				
Fort Point Natl. Historic Site	x						x	
Golden Gate Natl. Recreation Area	x	x	x	x			x	x
John Muir Natl. Historic Site	x							
Joshua Tree Natl. Mon.	x	x	x					
Kings Canyon Natl. Park	x	x	x				x	x
Lassen Volcanic Natl. Park	x	x	x	x	x		x	x
Lava Beds Natl. Mon.	x	x						
Muir Woods Natl. Mon.		x						
Pinnacles Natl. Mon.		x						
Point Reyes Natl. Seashore	x	x	x	x			x	x
Redwood Natl. Park	x	x	x	x			x	
Santa Monica Mts. Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x		x	
Sequoia Natl. Park	x	x	x				x	x
Whiskeytown-Shasta-Trinity Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x		x	
Yosemite Natl. Park	x	x	x	x	x		x	x

2.1 Basic Notions

Def. (Wdh.): $(A_1, B_1) \leq (A_2, B_2) :\Leftrightarrow A_1 \subseteq A_2 \quad (\Leftrightarrow B_1 \supseteq B_2)$

Def.: Die Menge aller Begriffe $\mathcal{B}(G, M, I)$ zusammen mit der partiellen Ordnung \leq ist der Begriffsverband von (G, M, I) und wird mit $\mathcal{B}(G, M, I)$ bezeichnet.

2.1 Basic Notions

Der blaue Begriff ist ein **Unterbegriff** des gelben Begriffs, denn:

der blaue Umfang ist im gelben Umfang enthalten.

(\Leftrightarrow der gelbe Inhalt ist im blauen Inhalt enthalten.)

Def.: $(A_1, B_1) \leq (A_2, B_2)$

$:\Leftrightarrow A_1 \subseteq A_2$

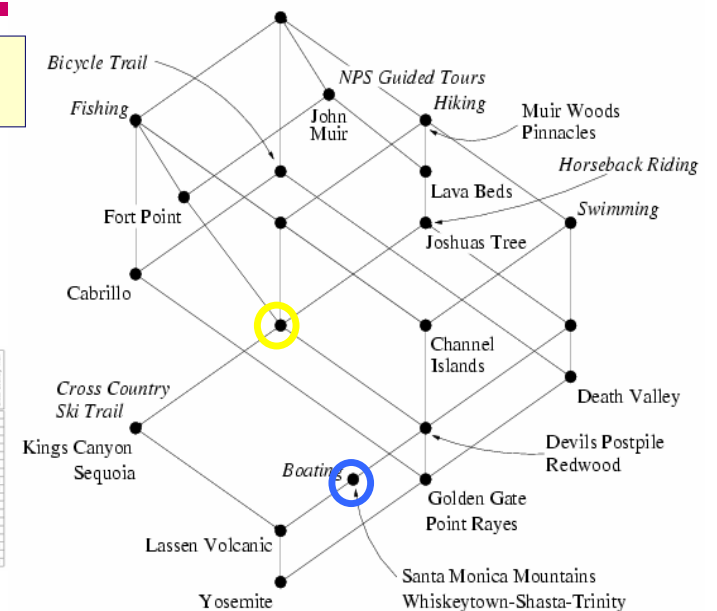
($\Leftrightarrow B_1 \supseteq B_2$)

National Parks in California	NPS Guided Tours	Hiking	Horseback Riding	Swimming	Boating	Fishing	Bicycle Trail	Cross Country Trail
Cabrillo Natl. Mon.								
Channel Islands Natl. Park		x		x			x	
Death Valley Natl. Mon.	x	x	x	x				x
Devils Postpile Natl. Mon.	x	x	x	x				
Fort Point Natl. Historic Site	x						x	
Golden Gate Natl. Recreation Area	x	x	x	x			x	x
John Muir Natl. Historic Site	x							
Joshua Tree Natl. Mon.	x	x	x					
Kings Canyon Natl. Park	x	x	x				x	x
Lassen Volcanic Natl. Park	x	x	x	x	x		x	x
Lava Beds Natl. Mon.	x	x						
Muir Woods Natl. Mon.		x						
Pinnacles Natl. Mon.		x						
Point Reyes Natl. Seashore	x	x	x	x			x	x
Redwood Natl. Park	x	x	x	x			x	
Santa Monica Mts. Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x		x	
Sequoia Natl. Park	x	x	x				x	x
Whiskeytown-Shasta-Trinity Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x		x	
Yosemite Natl. Park	x	x	x	x	x		x	x

2.1 Basic Notions

Der **Begriffsverband** zu dem Nationalpark-Kontext

National Parks in California	NPS Guided Tours	Hiking	Horseback Riding	Swimming	Boating	Fishing	Bicycle Trail	Cross Country Trail
Cabrillo Natl. Mon.								
Channel Islands Natl. Park		x		x			x	
Death Valley Natl. Mon.	x	x	x	x				x
Devils Postpile Natl. Mon.	x	x	x	x				
Fort Point Natl. Historic Site	x						x	
Golden Gate Natl. Recreation Area	x	x	x	x			x	x
John Muir Natl. Historic Site	x							
Joshua Tree Natl. Mon.	x	x	x					
Kings Canyon Natl. Park	x	x	x				x	x
Lassen Volcanic Natl. Park	x	x	x	x	x		x	x
Lava Beds Natl. Mon.	x	x						
Muir Woods Natl. Mon.		x						
Pinnacles Natl. Mon.		x						
Point Reyes Natl. Seashore	x	x	x	x			x	x
Redwood Natl. Park	x	x	x	x			x	
Santa Monica Mts. Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x		x	
Sequoia Natl. Park	x	x	x				x	x
Whiskeytown-Shasta-Trinity Natl. Recr. Area	x	x	x	x	x		x	
Yosemite Natl. Park	x	x	x	x	x		x	x



Vorschau: Implikationen

Def.: Eine Implikation

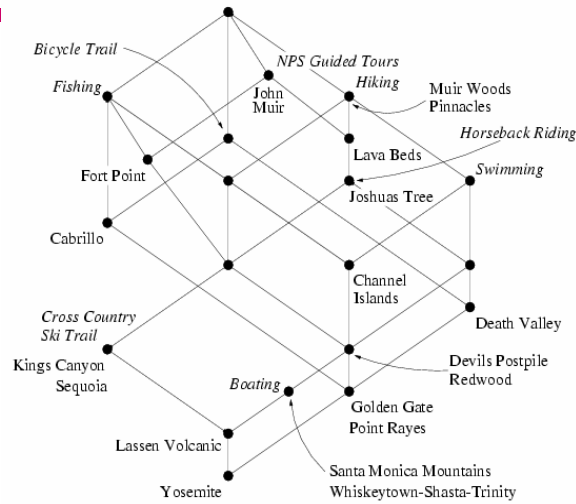
$X \rightarrow Y$ gilt in einem Kontext, wenn jeder Gegenstand, der alle Merkmale aus X hat, auch alle Merkmale aus Y hat.

• Beispiele:

{Swimming} \rightarrow {Hiking}

{Boating} \rightarrow {Swimming, Hiking, NPS Guided Tours, Fishing}

{Bicycle Trail, NPS Guided Tours} \rightarrow {Swimming, Hiking}



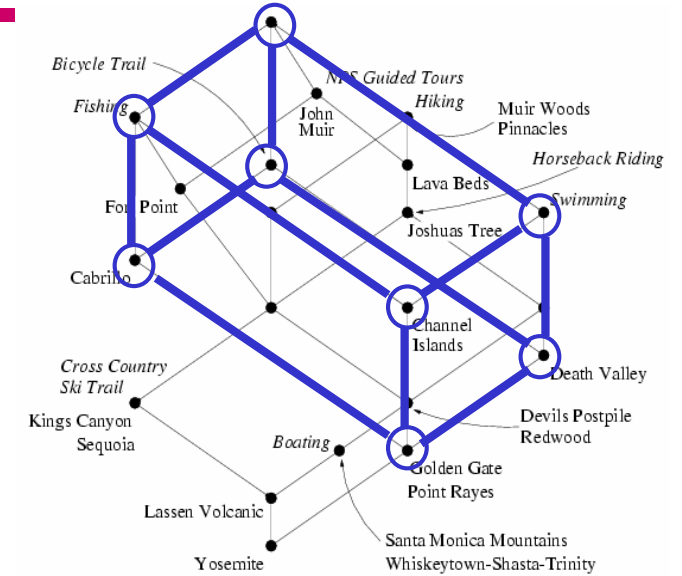
Vorschau: Unabhängigkeit

Lemma: Merkmale sind unabhängig, wenn sie einen (Hyper-) Würfel aufspannen.

Beispiel:

- Fishing
- Bicycle Trail
- Swimming

sind voneinander unabhängige Merkmale



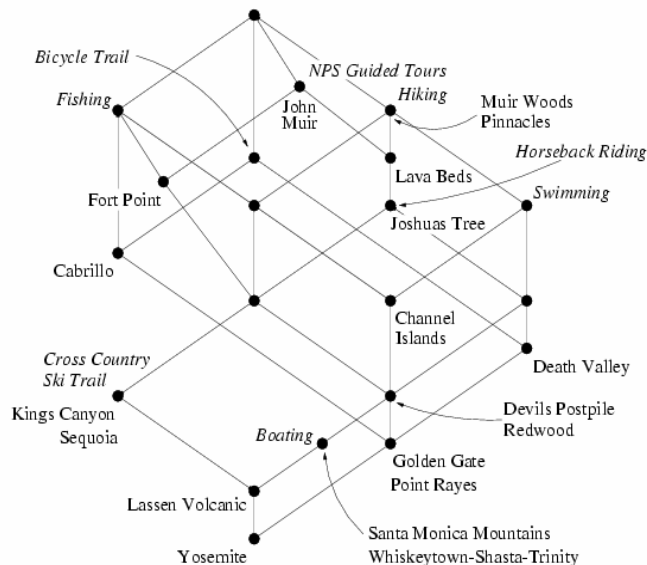
Vorschau: Unabhängigkeit

Def.: Sei $X \subseteq M$. Die Merkmale in X sind **unabhängig voneinander**, wenn es keine nichttrivialen Implikationen zwischen ihnen gibt.

Beispiel:

- Fishing
- Bicycle Trail
- Swimming

sind voneinander unabhängige Merkmale

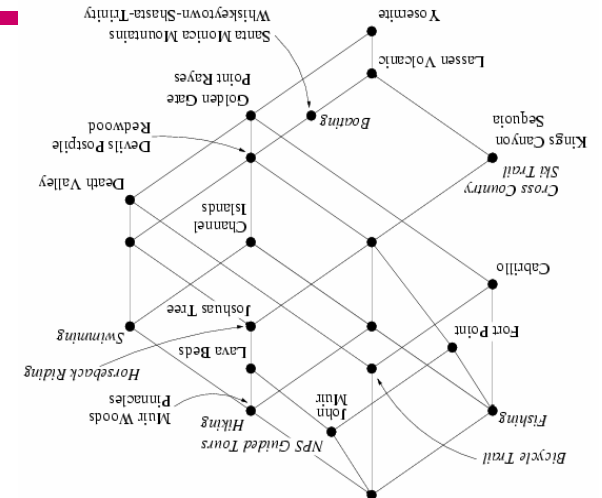


2.1 Basic Notions

Def.: Ist (G, M, I) ein Kontext, so ist (M, G, I^{-1}) mit $(m, g) \in I^{-1} \Leftrightarrow (g, m) \in I$ sein dualer Kontext.

Satz: Sein Begriffsverband ist isomorph zu $(\mathcal{B}(G, M, I), \geq)$.

- Bemerkung: Im allgemeinen müssen G und M nicht disjunkt sein, sie können sogar identisch sein.



An Tafel:

- Def. partielle Ordnung
- Beispiele partielle Ordnung
- totale Ordnung

2.2.4 Der Hauptsatz (an Tafel)

- supremum/infimum-reduzibel, -irreduzibel, -dicht
- Isomorphie von Verbänden
- Hauptsatz der Begriffsanalyse

An Tafel:

- untere Grenze [lower bound], obere Grenze [upper bound]
- Infimum (join), Supremum (meet)
- Lemma 2
- Def. (vollständiger) Verband [(complete) lattice]
- $0_V, 1_V$

2.2.5 Dualitätsprinzip

- Ist (V, \leq) ein (vollständiger) Verband, so ist auch (V, \geq) ein (vollständiger) Verband.
- (Vgl. mit der Def. des dualen Kontexts.)
- Wenn ein Satz für (vollständige) Verbände gilt, so gilt auch der ‚duale Satz‘, d.h. der Satz in dem alle Vorkommen von $\leq, \wedge, \vee, \bigwedge, \bigvee, 0_V, 1_V$ etc. durch $\geq, \vee, \wedge, \bigvee, \bigwedge, 1_V, 0_V$ etc. ersetzt werden.

There exist a number of algorithms for computing concept lattices:

- Naive approach
- Intersection method
- Titanic [Stumme et al 2001]
- Next-Closure [Ganter 1984]
- and some incremental algorithms

Intersection Method

This method is also suitable for manual computation. [Wille 1982]

It provides the best worst-case time complexity. [Nourine, Raynoud 1999]

It uses the following theorem:

Theorem: Each intent is intersection of attribute intents. I.e., the closure system of all intents is generated by the attributes intents.

The question is which intersections of attribute intents to take.

↳ Example „Faces“ on the Blackboard

Naiver Ansatz

Satz: Jeder Begriff eines Kontextes (G, M, I) ist von der Form (X', X') für mindestens ein geeignetes $X \subseteq G$, und von der Form (Y, Y') für mindestens ein geeignetes $Y \subseteq M$.

Umgekehrt ist jedes solche Paar ein Begriff.

„**Algorithmus**“: Bestimme für jede Teilmenge Y von M das Paar (Y, Y') .

Aber: (zu) viele Begriffe werden so mehrfach erzeugt.

How to compute/draw a concept lattice (manually):

- From left to right, consider all intersections of each column extent with every column extent to the left of it. If the resulting extent is not already a column, add it as column at the right end of the context. Repeat this until the last (added) column is reached.
- Add a full column, unless there is already one. (Now each column stands for one concept.)
- Draw a circle for the full column.
- Draw for each column, starting for the ones with a maximal number of crosses, a circle, and link it with a line to the lowest circles where the column comprises the current column.
- Attach every attribute label to the circle of the corresponding column.
- Attach every object label to the circle laying exactly below the circles of the attributes in its intent.

2.3 Computing and Drawing Concept Lattices

How to check the drawing of a concept lattice:

- Is it really a lattice? (This test is usually skipped.)
- Is every concept with exactly one upper neighbor labeled by at least one attribute?
- Is every concept with exactly one lower neighbor labeled by at least one object?
- Is, for all $g \in G$ and all $m \in M$, the label of object g below the label of attribute m iff $(g,m) \in I$? (This test is already performed when the „exactly“ in the last drawing step is observed.)

2.3 Computing and Drawing Concept Lattices

An Tafel:

- echter Unterbegriff
- unterer/oberer Nachbar
- Bereinigen und Reduzieren [clarifying and reducing]
- reduzierter Kontext, Standardkontext

Satz: Ein endlicher Kontext und sein reduzierter Kontext haben isomorphe Begriffsverbände. Für jeden endlichen Verband L gibt es (bis auf Isomorphismus) genau einen reduzierten Kontext, dessen Begriffsverband isomorph ist zu L , nämlich sein Standardkontext.

2.4 Additive and nested line diagrams

2.4.1 Additive Liniendiagramme

Def.: Ein Merkmal $m \in M$ heisst **irreduzibel**, wenn es keine Merkmale $m_1, m_2 \in M$ gibt mit $m_1 \neq m \neq m_2$ und $m_1' \cap m_2' = m'$. Die Menge der irreduziblen Merkmale bezeichnen wir mit M_{irr} .

Wir definieren die Abbildung $irr : \mathcal{B}(G,M,I) \rightarrow P(M_{irr})$ durch

$$irr(A,B) := \{m \in B \mid m \text{ irreduzibel}\}.$$

Sei $vec : M_{irr} \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{<0}$.

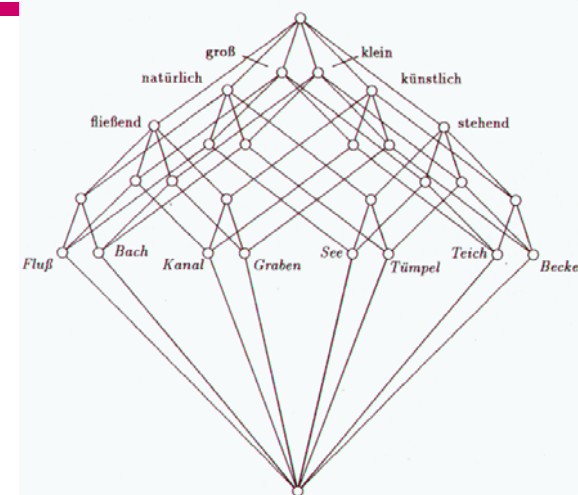
Dann ist

$$pos : \mathcal{B}(G,M,I) \rightarrow \mathbb{R}^2 \text{ mit } pos(A,B) := \sum_{x \in irr(A,B)} vec(x)$$

ein additives Liniendiagramm des Begriffsverbandes $\mathcal{B}(G,M,I)$.

Bem.: In Anaconda verändert sich beim Editieren der Diagramme beim Verschieben der Infimum-irreduziblen Begriffe die Funktion vec . Durch die Definition von pos folgen alle Begriffe, die im Diagramm weiter unten liegen, dieser Bewegung.

2.4 Additive and nested line diagrams



Ein additives Liniendiagramm des Begriffsverbandes zu einem Wortfeld „Gewässer“. Die Positionierung der Merkmalsbegriffe legt die aller übrigen Begriffe fest; deutet man die Strecken vom Einselement zu den Merkmalbegriffen als Vektoren, so ergibt sich die Position eines beliebigen Begriffs, indem man vom Einselement aus die Summe der Vektoren abträgt, die zu Merkmalen seines Begriffsinhaltes gehören.

2.4 Additive and nested line diagrams

2.4.2 Gestufte Liniendiagramme

Selbst sorgfältig entworfene Liniendiagramme verlieren ab einer gewissen Größe ihre Lesbarkeit, in der Regel ab etwa 50 Elementen. Um einiges weiter kommt man mit gestuften Liniendiagrammen, die wir nun einführen.

Diese Diagramme sind aber nicht nur geeignet, um größere Begriffsverbände darzustellen. Sie bieten auch eine Möglichkeit, sich anschaulich zu machen, wie sich der Begriffsverband bei der Hinzunahme weiterer Merkmale ändert.

Die Grundidee des gestuften Liniendiagramms ist es, Teilgebiete eines gewöhnlichen Diagramms abzugrenzen und Parallelscharen von Linien zwischen solchen Teilgebieten durch jeweils nur eine Linie zu ersetzen.

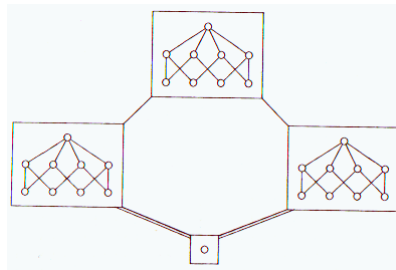
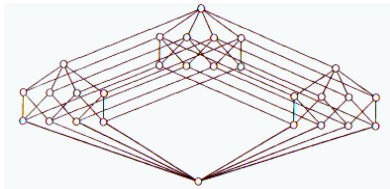
2.4 Additive and nested line diagrams

Ein gestuftes Liniendiagramm besteht also aus abgegrenzten Feldern, in denen Teile des gewöhnlichen Liniendiagramms gezeichnet sind und die durch Linien miteinander verbunden sein können.

Im einfachsten Fall sind zwei Felder, die durch eine einfache Linie miteinander verbunden sind, kongruent. Die Linie zeigt dann an, dass Kreise, die bei der Verschiebung des einen Feldes auf das andere zusammenfallen, im gewöhnlichen Liniendiagramm miteinander verbunden sind.

Eine Doppellinie zwischen zwei Feldern bedeutet, dass jedes Element des oberen Feldes größer ist als jedes Element des unteren Feldes.

2.4 Additive and nested line diagrams



Die Abbildungen zeigen den vorherigen Begriffsverband, einmal als gewöhnliches Liniendiagramm und einmal gestuft gezeichnet. Der Übersichtlichkeit halber wurden die Namen der Gegenstände und Merkmale weggelassen.

2.4 Additive and nested line diagrams

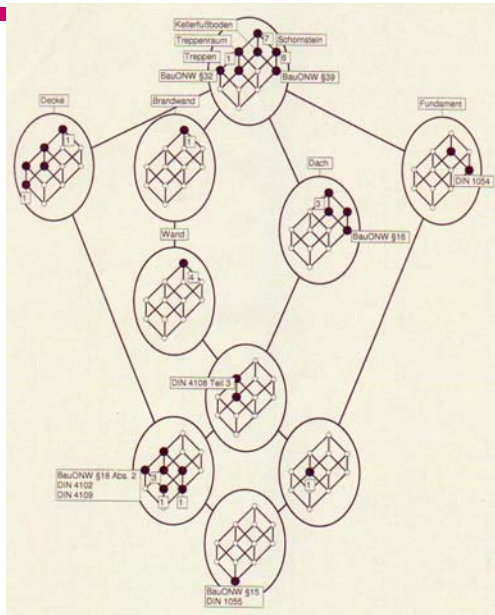
Wir erlauben zusätzlich, dass durch eine einfache Linie verbundene Felder nicht notwendig kongruent sind, sondern jeweils einen Teil zweier kongruenter Figuren enthalten.

Die beiden kongruenten Figuren werden dann als „Hintergrundstruktur“ in die Felder eingezeichnet, die Elemente aber nur dann durch Kreise hervorgehoben, wenn sie zu den jeweiligen Teilstrukturen gehören.

Die Linie, die die beiden Felder verbindet, bedeutet dann, dass je zwei entsprechende Elemente des Hintergrundes miteinander verbunden sein sollen.

2.4 Additive and nested line diagrams

Beispiel für ein gestuftes Liniendiagramm mit nicht-kongruenten Komponenten
(Details siehe unten)



2.4 Additive and nested line diagrams

(Forts.)

Satz 2, S. 34 (an Tafel)

Als nächstes entwirft man als Hilfsstruktur ein gestuftes Liniendiagramm des Produktes der Begriffsverbände $B(K_i)$. Dazu zeichnet man ein großes Diagramm von $B(K_1)$, bei dem die Begriffe große Ellipsen sind, in die man jeweils ein Diagramm von $B(K_2)$ einträgt.

2.4 Additive and nested line diagrams

2.4.3 Konstruktion eines gestuften Liniendiagramms

Um ein gestuftes Liniendiagramm zu entwerfen, geht man folgendermaßen vor: Zunächst teilt man die Merkmalmenge ein: $M = M_1 \cup M_2$. Diese Einteilung braucht nicht disjunkt zu sein. Für die Interpretation wichtiger ist, dass die Mengen M_i Bedeutung tragen. Man zeichnet nun Liniendiagramme der Teilkontexte

$$K_i := (G, M_i, I \cap G \times M_i), i \in \{1, 2\},$$

und beschriftet sie mit den Namen der Gegenstände und Merkmale, wie gewohnt.

2.4 Additive and nested line diagrams

In diesem Produkt ist der Begriffsverband $B(G, M, I)$ nach vorherigem Satz als V-Halbverband eingebettet. Liegt eine Liste der Elemente von $B(G, M, I)$ vor, so kann man diese, nach ihren Inhalten, in das Produkt eintragen. Anderenfalls trägt man die Gegenstandsbegriffe, deren Inhalte man ja unmittelbar am Kontext ablesen kann, ein, und bildet alle Suprema.

Dies liefert zugleich eine weitere, durchaus praktikable Methode zur Bestimmung eines Begriffsverbandes von Hand: Man teilt die Merkmalmenge geeignet, bestimmt die (kleinen) Begriffsverbände der Teilkontexte, zeichnet ihr Produkt als gestuftes Diagramm, trägt die Gegenstandsbegriffe ein und schließt gegen Suprema ab.

Empfehlenswert ist dieses Vorgehen besonders, um rasch zu einem brauchbaren Diagramm zu gelangen.

2.4 Additive and nested line diagrams

4.4 Beispiel

Baurecht
in Nordrhein-
Westfalen

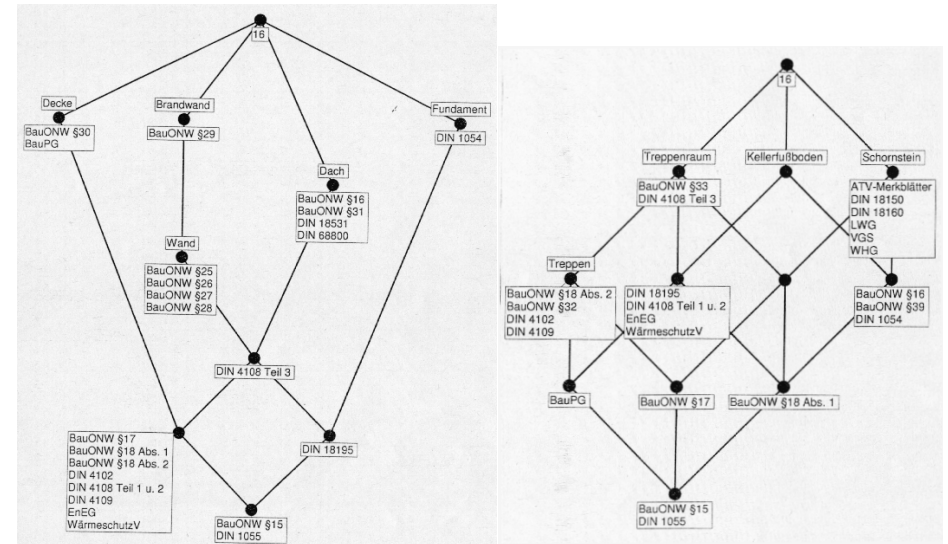
	Dach	Decke	Brandwand	Treppenraum	Fundament	Kellerfußboden	Schornstein
BauONW 15							
BauONW 16							
BauONW 17							
BauONW 18 Abs. 1							
BauONW 18 Abs. 2							
BauONW 25							
BauONW 26							
BauONW 27							
BauONW 28							
BauONW 29							
BauONW 30							
BauONW 31							
BauONW 32							
BauONW 33							
BauONW 36							
BauONW 39							
BauONW 40							
BimSchG							
BauPG							
EnEG							
WHG							
LWG							
WärmeschutzV							
HeizAnV							
BimSchV							
VGS							
DIN 1054							
DIN 1055							
DIN 4102							
DIN 4108 Teil 1 u. 2							
DIN 4108 Teil 3							
DIN 4109							
DIN 18150							
DIN 18160							
DIN 18195							
DIN 18531							
DIN 68800							
DIN-Normen für Feuerungsanlagen							
DIN-Normen für Entwässerung							
ATV-Merkblätter							

Aus: D. Eschenfelder, W. Kollewe, M. Skorsky, R. Wille: Ein Erkundungssystem zum Baurecht: Methoden der Entwicklung eines TOSCANA-Systems. In: G. Stumme, R. Wille (Hrsg.): Begriffliche Wissensverarbeitung - Methoden und Anwendungen. Springer 2000

Formale Begriffsanalyse, Kassel 2005

37

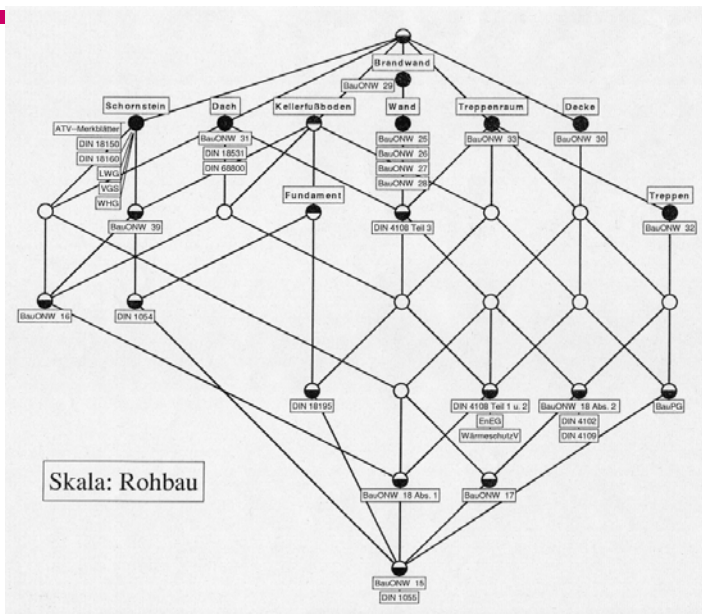
2.4 Additive and nested line diagrams



Formale Begriffsanalyse, Kassel 2005

39

2.4 Additive and nested line diagrams

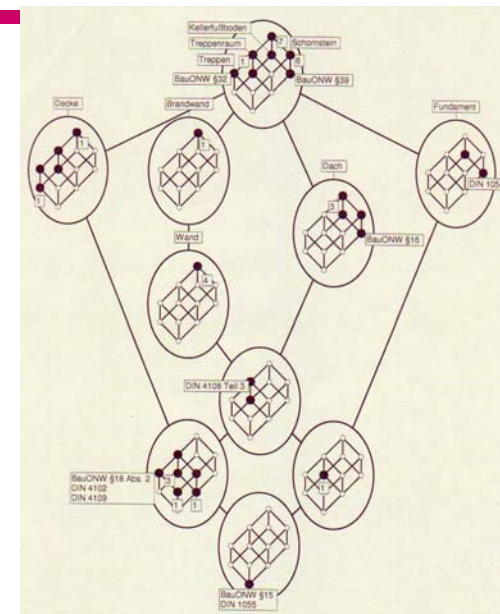


Skala: Rohbau

Formale Begriffsanalyse, Kassel 2005

38

2.4 Additive and nested line diagrams



Formale Begriffsanalyse, Kassel 2005

40

2.4 Additive and nested line diagrams

Ablezen von Implikationen in gestuften Liniendiagrammen

- Implikationen innerhalb der inneren Skala werden an der innersten Skala im obersten Begriff abgelesen.:

{ Treppen } → { Treppenraum }

- Implikationen innerhalb der äußeren Skala werden an derselben abgelesen:

{ Wand } → { Brandwand }

{ Decke, Brandwand } → { Wand, Brandwand }

{ Decke, Fundament } → { ? }

- Implikationen zwischen innerer und äußerer Skala werden durch nicht-realisierte Begriffe angezeigt. Die Prämisse ist der Inhalt des nicht-realisierten Begriffs, die Konklusion der Inhalt des größten realisierten Unterbegriffs:

{ Decke, Kellerfußboden } → { Treppenraum }

{ Treppenraum, Schornstein } → { Decke, Wand, Brandwand, Dach }

{ Fundament } → { ? }

{ Wand, Dach, Schornstein } → { ? }

2.5 Einige Anwendungen der Formalen Begriffsanalyse

- Analyse von Diabetes-kranken Kindern
- Entwicklung qualitativer Theorien in Musik-Ästhetik
- Database Marketing in einem Schweizer Warenhaus
- Analyse der Flugbewegungen am Frankfurter Flughafen
- IT Sicherheitsmanagement
- Begrifflicher Email Manager

2.4 Additive and nested line diagrams

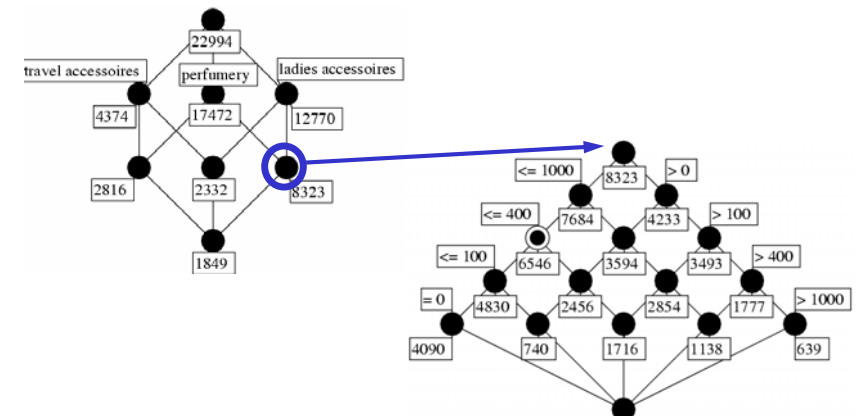
Zeichen eines gestuften Liniendiagramms - Beispiel

	Generation			Geschlecht		finanzielle Verhältnisse		
	ältere	mittlere	jüngere	männlich	weiblich	reich	sorgenfrei	verschuldet
Tick			X	X			X	
Trick			X	X			X	
Track			X	X			X	
Donald		X		X				X
Daisy		X			X		X	
Gustav		X		X			X	
Dagobert	X			X		X		
Annette	X				X		X	
Primus v Quack	X			X			X	

Aus: Die Ducks, Psychogramm einer Sippe

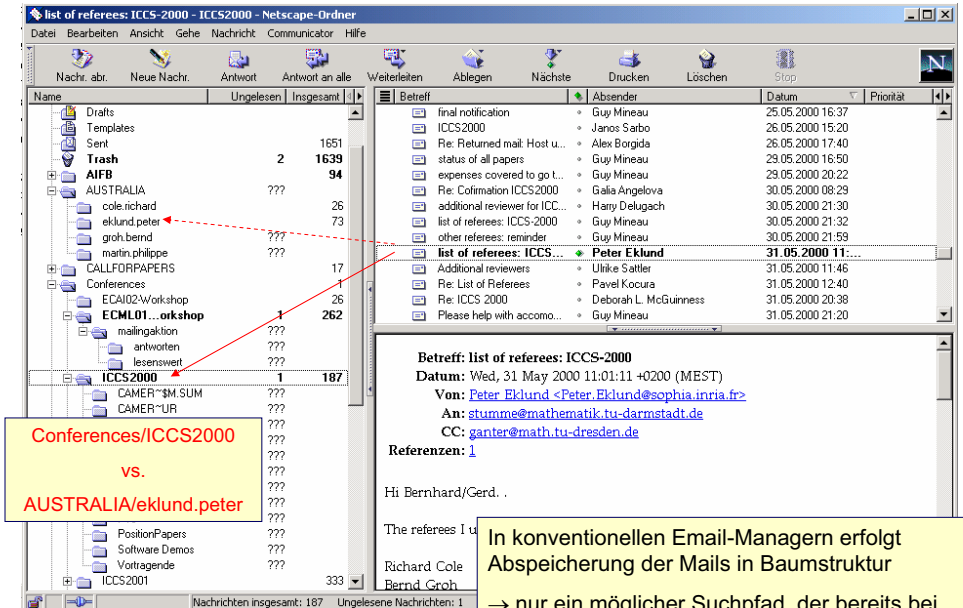
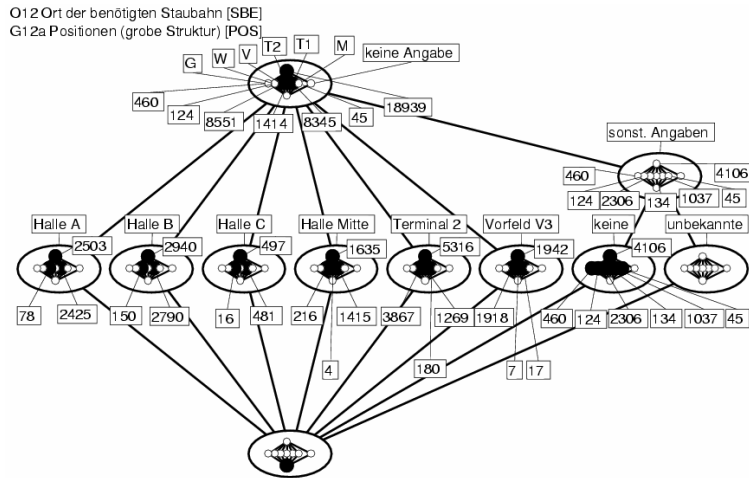
2.5 Einige Anwendungen der Formalen Begriffsanalyse

- Database Marketing bei Jelmoli AG, Zürich



2.5 Einige Anwendungen der Formalen Begriffsanalyse

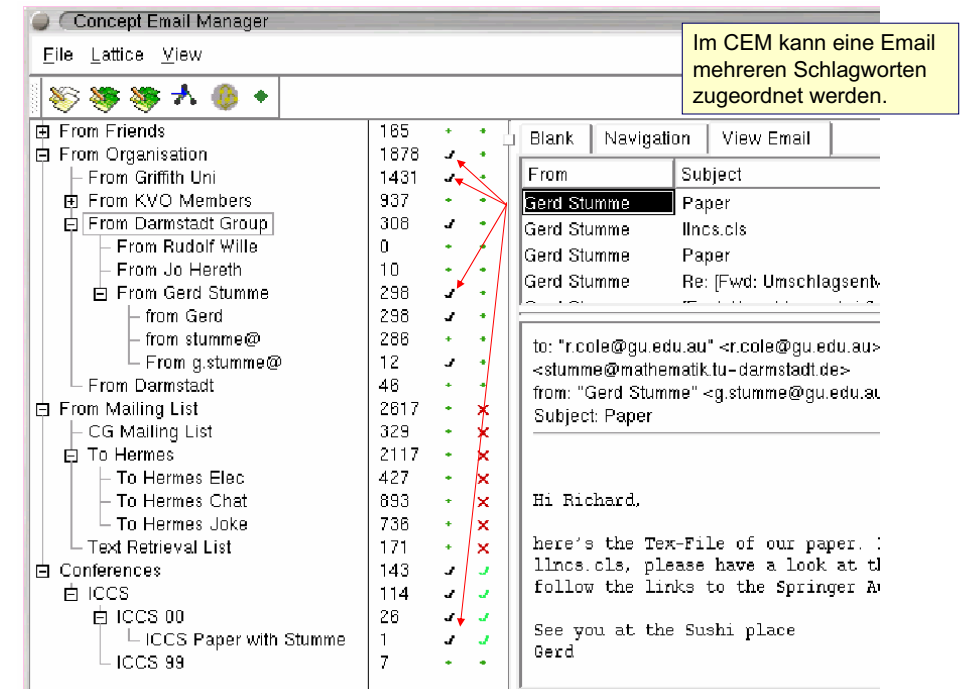
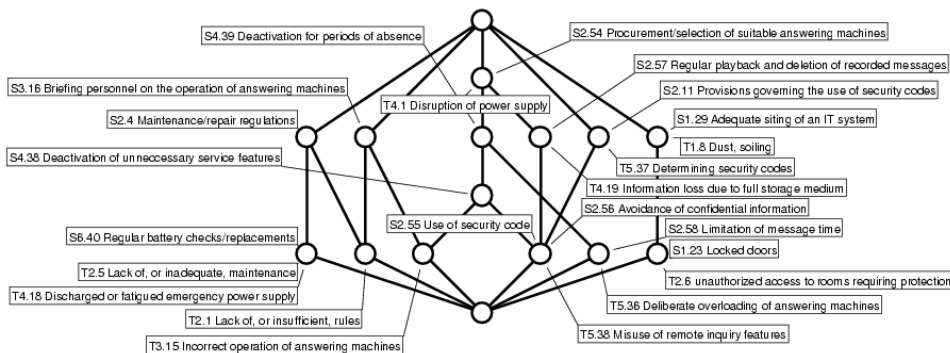
- Database Marketing bei Jelmoli AG, Zürich
- Analyse der Flugbewegungen am Flughafen Frankfurt



In konventionellen Email-Managern erfolgt Abspeicherung der Mails in Baumstruktur
→ nur ein möglicher Suchpfad, der bereits bei Abspeicherung festgelegt werden muss

2.5 Einige Anwendungen der Formalen Begriffsanalyse

- Database Marketing bei Jelmoli AG, Zürich
- Analyse der Flugbewegungen am Flughafen Frankfurt
- IT-Sicherheitsmanagement



Browsing basierend auf Formaler Begriffsanalyse

File Attributes Lattice Concept Email Manager

Keywords:

top 3338

- Groups 1786
- KVO 1130
 - KVO Projects 428
 - TOSCANA 83
 - Mention TOSCANA 83
 - ECA 44
 - Warp9 15
 - HibKB 65
 - WebKB 277
 - KVO Members 739
 - From Richard Cole 402
 - From Cole 402
 - From Bernd Groh 240
 - From Francois Modave 62
 - From Tom Tilley 0
 - From Philippe Martin 35
 - DSTC 446
 - From DSTC 304
 - From DSTC 304
 - Saragaglia 47
 - From Mellyn 257
 - About DSTC 233
 - Darmstadt 406
 - From Darmstadt 2108
 - From Richard Cole 402

Mehrere Suchpfade sind möglich:

- Darmstadt/KVO/KVO_Members
- KVO/Darmstadt/KVO_Members
- KVO/KVO_Members/Darmstadt

Formale Begriffsanalyse, Kassel 2005

File Attributes Lattice Concept Email Manager

Keywords:

top 3338

- Groups 1786
- KVO 1130
 - KVO Projects 428
 - TOSCANA 83
 - Mention TOSCANA 83
 - ECA 44
 - Warp9 15
 - HibKB 65
 - WebKB 277
 - KVO Members 739
 - From Richard Cole 402
 - From Cole 402
 - From Bernd Groh 240
 - From Francois Modave 62
 - From Tom Tilley 0
 - From Philippe Martin 35
 - DSTC 446
 - From DSTC 304
 - From DSTC 304
 - Saragaglia 47
 - From Mellyn 257
 - About DSTC 233
 - Darmstadt 406
 - From Darmstadt 2108
 - From Richard Cole 402
 - Scale 1 2108
 - From Richard Cole 402
 - From Cole 402
 - EED 3
 - About EED 1
 - Mention EED 3
 - From EED 0
 - eklund 1272

Verschiedene Sichten können kombiniert werden.

49

Browsing basierend auf Formaler Begriffsanalyse

File Attributes Lattice Concept Email Manager

Keywords:

top 3338

- Groups 1786
- KVO 1130
 - KVO Projects 428
 - TOSCANA 83
 - Mention TOSCANA 83
 - ECA 44
 - Warp9 15
 - HibKB 65
 - WebKB 277
 - KVO Members 739
 - From Richard Cole 402
 - From Cole 402
 - From Bernd Groh 240
 - From Francois Modave 62
 - From Tom Tilley 0
 - From Philippe Martin 35
 - DSTC 446
 - From DSTC 304
 - From DSTC 304
 - Saragaglia 47
 - From Mellyn 257
 - About DSTC 233
 - Darmstadt 406
 - From Darmstadt 2108
 - From Richard Cole 402
 - Scale 1 2108
 - From Richard Cole 402
 - From Cole 402
 - EED 3
 - About EED 1
 - Mention EED 3
 - From EED 0
 - eklund 1272

Mails aus Unterordnern sind auch in den Oberordnern zu finden.

Mehrere Suchpfade sind möglich:

- Darmstadt/KVO/KVO_Members
- KVO/Darmstadt/KVO_Members
- KVO/KVO_Members/Darmstadt

Formale Begriffsanalyse, Kassel 2005

50